19 me, année No 956

Le Caire 29 — 10 — 1951

الرسالة

مجلة أسبوعية للآداب والعلوم والفنون

ARRISSALAH

Revue Hebdomadaire Littéraire Scientifique et Artistique

صاحب المجلة ومديرها ورئيس تحريرها المسئول

احمد حسن الزيات

الإدارة

دار الرسالة بشارع السلطان حسين رقم ٨١ — عابدين — القاهرة

تليفون رقم ٤٢٣٩٠

بدل الاشتراك عن سنة

١٠٠ فى مصر والسودان

١٥٠ فى سائر الممالك الأخرى

ثمن هذا العدد ٢٠ مليما

الإعلانات

يتفق عليها مع الإدارة

العدد ٩٥٦ « القاهرة فى يوم الاثنين ٢٨ محرم سنة ١٣٧١ — ٢٩ أكتوبر سنة ١٩٥١ — السنة التاسعة عشرة »

نهاية مأساة ..

وأخيراً أدركت مصر الرسمية بعد خمس عشرة سنة من سنى المهانة والاستكانة أن (المعاهدة) و (الاتفاقية) اللتين تربطانها بإنجلترا فى الشمال والجنوب إنما هما كلمتان من لغة السياسة حمّلهما الاستعمار ما حمل الديمقراطية والحرية والإنسانية والسلام والعدل من معانى المخادعة والمصانعة والمراءاة فجعلها من أسماء الأضداد فى لغة الخلق ! نعم ، أدركت مصر الرسمية اليوم ذلك، ووعته بعد أن كابدت ما كابدت من عناد القوم فى الحق وصلابتهم فى الباطل ومداهنتهم فى الرأى ، فألغت معاهدة سنة ١٩٣٦ واتفاقيتى سنة ١٨٩٩ . ولكن مصر الوطنية أدركت هدف انجلترا منذ نصبته فى ساحة عابدين سنة ١٨٨٢ وظلت تسدد إليه أسهمها التى لا تطيش ، من كنائنها التى لا تفرغ ! وكان الرسميون يحاولون أن يستروا الضياء عن بصائر الوطنيين ليوهموهم أن هذه الأسهم صواريخ لموهوجة ؛ وكان الوطنيون يجهدون أن يكشفوا الغطاء عن أبصار الرسميين ليفهموهم أن هذه الصواريخ قذائف دمار وهلكة ! وظل الأمر بين الجهتين على هذه الحال سبعين سنة، تفككت فيها العرى، وعزقت القوى، وتفرقت السبل ، وتباينت الوسائل ، وتعارضت الغايات ؛ واتخذ المحتل من هذا الخلاف الطويل الوبيل حقلا مصريا بذر فيه الفرقة وجنى منه السيادة ! ولم تجمع القوتان الرسمية والوطنية على إحراج العدو وإخراجه إلا فى اليوم الثامن من هذا الشهر !

وهذا الإجماع وحده هو الذى سيقذف ببقايا (دنكرك) فى عرض البحر . ولن تستطيع انجلترا ولو كان معها ظهراؤها الثلاثة أن تثبت أقدامها الرخوة فى ثرى النيل ما دامت مصر قد أجمعت على تطهيره منها. وليس للضآلة والقلة دخل فى حساب النصر ، فإن عشرين مليونا من البراغيث العزل جديرة بأن تقض مضاجع الجيش المسلح ! فكيف إذا كنا عشرين مليونا من الأنفس المؤمنة الصابرة التى لا تعرف فى يوم الجهاد ، إلا إحدى الحسنيين : النصر أو الاستشهاد ؟

إنا نجود على وباء من الأوبئة بقرابة المليون من الأرواح العزيزة، فهل نضن بمليونين منها على الخلاص من وباء طال حتى أذل ، وانتشر حتى أقل ، واستشرى حتى برى الأجساد ، وهد القوى ، وأوهن العزائم ، وقطع العلائق ، وأفقر الأيدى ؟

كان احتلال الإنجليز لوادى النيل مأساة بشرية من نوع عجيب فى الطول والفصول والإخراج والتمثيل ! كانت من نوع القراقوز المبكى، أخرجها الإنجليز المحتلون من وراء الكواليس ، ومثلها المصريون الرسميون على المسرح ! كانت الخيوط بيد العميد أو السفير يقلبها كيف يشاء ، والدمى الخشبية المصرية على مرأى من الشهود تتحرك ولا تمى ، وتتكلم ولا تفهم !

لقد كانت مأساة مروعة دامية ! شهد بدايتها الخديو توفيق فصفق لمخرجها بيديه ، وشهد نهايتها الملك فاروق فركلهم بقدميه ! لم يبق بعد إضراب الممثلين وإنكار المتفرجين إلا أن نطرد الفرقة ، نقوض الملعب !

احمد حسن الزيات

١ - الثورة المصرية ١٩١٩

للأستاذ أبو الفتوح عطيفة

٨ أكتوبر ١٩٥١ :

إذا تلفتت مصر فى غدها إلى أيامها الخالدة فى تاريخها الحديث فسيكون يوم الاثنين ٨ أكتوبر ١٩٥١ أعظمها شأنا وأسماها قدرا ، ذلك لأنه اليوم الذى حطمت فيه أغلالها واستردت حريتها واستقلالها وحققت وحدة واديها ، ووقفت مصر صفا واحدا فى وجه الغاصب الأجنبى ، وأعلنت إلغاء معاهدة التحالف والصداقة مع بريطانيا التى وقعتها ١٩٣٦ وكذلك ألغيت اتفاقيتا السودان الموقعتان سنة ١٨٩٩

ومما يدعو إلى الغبطة والرضا أن نذكر أن المصريين على اختلاف أحزابهم ونزعاتهم قد وقفوا جميعا صفا واحدا إزاء هذا الحادث التاريخى المجيد ، وأحب أن أسجل هنا أقوال أبناء مصر الذين شهدوا جلسة البرلمان فى مساء ذلك اليوم المظيم الذى ألق فيه رفعة رئيس وزراء مصر مصطفى النحاس باشا بيانه التاريخى :

« من أجل مصر وقعت معاهدة ١٩٣٦ ومن أجل مصر أطالبكم اليوم بإلغائها » مصطفى النحاس

« إن المعارضة تتقدم بالشكر للحكومة ممثلة فى شخص الوطنى العظيم مصطفى النحاس باشا إن مصر بجميع أحزابها ستكون وراءه فيما عقد العزم عليه ولا أحزاب بعد اليوم » حامد العلايلى بك (دستورى)

« إن أى مصرى لا يستطيع إلا أن يقف خلف الحكومة مناصرا هذه الخطة الوطنية السليمة فقد استجابت لما طلبه الرأى العام منذ زمن طويل . إن الخطوة التى خطاها رفعة رئيس الوزراء هى حد فاصل بين سياستين ، سياسة مهادنة الإنجليز ، وسياسة مكافحتهم » دكتور نور الدين طراف (وطنى)

وقال النائب الاشتراكى الأستاذ إبراهيم شكرى إنه يعلن باسم الحزب الاشتراكى أن حزبه يؤيد الحكومة تأييدا كاملا ، وطالب بوضع تشريعات أخرى تنص على اعتبار من يعاون الإنجليز خائنا لبلاده ، لأنهم أعداء مصر ، وقد كانوا دائما أعداءها

وقال النائب السعدى الأستاذ فوزى سيف « إن المعارضة مستعدة لبذل آخر نقطة من دماء رجالها لتحقيق ما قاله رفعة النحاس باشا »

وأخيرا وقف معالى المصرى العظيم الدكتور محمد صلاح الدين باشا وقال : « إن هذه الأيدى التى مدت لمعاونة الحكومة هى الدليل الحق على أن المصريين يعرفون كيف يوحدون صفوفهم ، وإذا وحدت الصفوف فى البرلمان توحدت صفوف الأمة كلها »

هذا ما كان من الأمر فى داخل مجلس النواب ، ولم تكن حماسة الشيوخ ولا ابتهاجهم بتحرير مصر أقل من حماسة النواب وابتهاجهم

أما فى خارج البرلمان فقد هرع المصريون إلى المذياع ليستمعوا إلى بيان رئيس الحكومة ، وقد هزهم البيان فعانق بعضهم بعضا والتهبت أيديهم بالتصفيق وانطلقت ألسنتهم تهتف بالحياة الحرة للدولة المصرية السودانية ، ولملكها المفدى فاروق ، وقامت المظاهرات فى مساء الاثنين وفى أيام الثلاثاء والأربعاء والخميس ، وانهالت برقيات التهانى على رفعة رئيس الحكومة من جميع الطوائف والهيئات

ووقفت الدول العربية بجانب شقيقتها الكبرى وأعلنت تأييدها لها ومؤازرتها

أما الدول الغربية : إنجلترا وأمريكا وفرنسا فقد وقفت تعترض على القرار واستهجنت خطة مصر ، وهذا أمر طبيعى فإن الغاصب لن يتنزل عما اغتصبه بمحض إرادته . إن الحقوق والحريات تؤخذ ولا تعطى ، ومصر قد قدرت كل شئ . وأعدت عدتها للجهاد والنضال ، ولن تستطيع قوة أن تحول بينها وبين حريتها ووحدة واديها ، وهذه هى بداية الكفاح والجهاد

الليلة والبارحة :

هذا هو يوم ٨ أكتوبر ١٩٥١ ، وهذه هى مكانته فى تاريخ

مصر ، وإن مصر إذا تلفتت إلى ماضيها القريب تبحث عن خير أيامها الخالدة لوجدته ماثلا فى يوم ١٣ نوفمبر ١٩١٨ فإن هذا اليوم كان بدء ثورتها الخالدة المعروفة بثورة سنة ١٩١٩

وجدير بنا نحن المصريين أن نهتم اهتماما كبيرا بدراسة هذه الثورة لأمور ثلاثة :

أولها : إن الواجب على كل أمة أن تعنى بتاريخها عناية كبرى إذا أرادت لنفسها بقاء ومجدا . وأعتقد أنه يجب علينا أن نعنى بدراسة تاريخنا المعاصر عناية خاصة لأنه من غير شك يؤثر فى حاضرها وفى مستقبلها، والثورة المصرية سنة ١٩١٩ هى من غير شك أبرز حادث فى تاريخ مصر المعاصر

وثانيهما : إن كثيرين من أبناء مصر المعاصرين قد ولدوا إبان الثورة أو بعدها ولم يشهدوها ، ولهذا قصدت إلى أن أضع أمام أعينهم صورة رائعة لجهاد آبائهم فى سبيل تحرير بلادهم وصفحة بيضاء مطهرة من صحف مصر المعاصرة ، وإذا أردنا لمصر حياة حرة كريمة فعلينا أن نكون أمة مجاهدة وهذا هو جهاد الآباء ، فليحمل الأبناء اللواء فإن هذا هو الطريق الوحيد الذى تستطيع به مصر أن تتبوأ مكانها الوحيد اللائق بها بين الأمم

وثالثها : إننى معجب حقا لموقف مصر وبالمصريين فى تلك الفترة من التاريخ ، فقد وقفت مصر صفا واحدا وكتلة واحدة تطلب استقلالها ، وقد كان يتزعم تلك الحركة الوطنية المباركة رجال جدير بمصر أن تفخر بهم على مر الأيام وكر السنين وهم . سعد زغلول وعبد العزيز فهمى وعدلى يكن وعبد الخالق ثروت وحسين رشدى وغيرهم، هؤلاء الرجال كتبوا بأعمالهم أسماءهم فى سجل الخلد :

وليس الخلد مرتبة تلقى   وتؤخذ من شفاه الجاهلينا
ولكن منتهى همم كبار   إذا ذهبت مصادرها بقينا
وآثار الرجال إذا تناهت   إلى التاريخ خير الحاكمينا

١٣ نوفمبر ١٩١٨ :

فى ١٤ سبتمبر ١٨٨٢ احتلت بريطانيا مصر ، ورغم أنها أعلنت منذ الساعة الأولى عزمها على الجلاء بمجرد استقرار الحالة فى مصر فإنها حتى هذه الساعة لم تف بوعد من وعودها بالجلاء التى بلغ عددها خمسة وستين وعدا

منذ ذلك التاريخ فقدت مصر استقلالها ، وعاثت بريطانيا فى واديها إثما وعدوانا وفسادا ، وقد قاومت مصر هذا العدوان الآثم ما استطاعت ولم تقبله بتاتا ، وكان الزعيم الأول الذى رفع راية الجهاد مصطفى كامل باشا، وسقط مصطفى كامل شهيد الواجب فى فجر الشباب لحمل الراية بعده الوطنى الغيور محمد بك فريد

ولم تأل إنجلترا جهدا منذ الساعة الأولى فى تثبيت أقدام الاحتلال فاعتدت على سلطة خديو مصر الشاب الخديو عباس الثانى وأذلته أكثر من مرة ، وأذاقت المصريين ألوان الهوان والعذاب ، وما يوم دنشواى ببعيد من الأذهان . ثم اضطهدت زعماء الجهاد الوطنيين الأحرار فنكلت بهم ونفى محمد فريد ومات شريدا طريدا بعيدا من الوطن الذى أحب . مات بحتطب فى ألمانيا

وفى ١٩١٤ قامت الحرب العالمية الأولى ، ولم يكن لمصر ناقة فيها ولا جمل ، فهى حرب قامت بين ألمانيا والنمسا وتركيا فى جانب، وبين إنجلترا وفرنسا فى الجانب الآخر، ولكن مصر ذاقت منها الكوارث والويلات ، وتتابعت عليها المحن والكوارث فأعلنت الأحكام العرفية والعسكرية ، وعزل الخديو عباس الثانى لميوله المعادية نحو بريطانيا ، وأعلنت الحماية البريطانية على مصر . لقد كانت مصر ترجو فكاكا من الاحتلال فجاءها ما هو أدهى وأمر إذ ابتليت بالحماية . ثم سيق أبناء مصر قسرا باسم التطوع إلى ميادين القتال فاستشهد منهم كثيرون دون ذنب جنوه ودون أن تشترك بلادهم فى الحرب ، وأبيح للقوات البريطانية أن تباشر جميع حقوق الحزب فى أرض مصر ومواينها . وعم الغلاء، وانتشر الوباء نظرا لقدوم الجند من مختلف بلاد الإمبراطورية البريطانية

وأكثر من هذا لجأت السلطة إلى الاستيلاء على الحبوب والأقوات من الأهالي بأثمان حددتها ولم تترك لهم ما يكفيهم من أقوات ، وزادت فجمعت الدواب ووضعت يدها قسرا على الممتلكات . وبلغ عدد المتطوعين من أبناء مصر ١،٢٠٠،٠٠٠ جندي وأرغمت مصر على أن تقدم ثلاثة ملايين ونصف مليون جنيه كهدية

وقد كانت مصر وكان رئيس وزرائها حسين رشدي باشا يتوق إلى أن تقف مصر على الحياد في هذا النزال، ولكنه لم يكن حرا في اختيار السياسة التي يتبعها فقد كانت الحراب البريطانية تهدده ، ولذلك اضطر إلى التسليم بما طلبته بريطانيا في ٥ أغسطس ١٩١٤ .

وقد ارتاحت بريطانيا لموقف مصر هذا فإن مصر المعادية خطر يهدد بريطانيا

وظلت الأمور تسير من سيء إلى أسوأ . اشتد الغلاء وسودرت الحريات وكمت الأفواه ومنع المصريون من إبداء رأيهم في نوع حكومتهم . وقد كان أكبر أسباب استياء المصريين الحماية . لقد كانوا يعملون على التخلص من الاحتلال فإذا به ينقلب إلى حماية ، وانتظر المصريون بفارغ الصبر نهاية الحرب ليعرفوا مصيرهم ومصير بلادهم

وأخيرا في ١٩١٨ آذنت شمس الحرب بالمغيب وأعلن الرئيس ولسن - وكان رئيس الولايات المتحدة الأمريكية - مبادئه وأهمها أن « لكل قوم الحق في تقرير مصيرهم » . استبشر المصريون خيرا واعتقدوا أنه عندما تضع الحرب أوزارها سيطبق عليهم هذا المبدأ لأن مصر قد وقفت بجانب الحلفاء وضحت معهم بالمال والأبناء وإذن فلم لا تتمتع بحريتها كاملة مادامت قد قامت بنصيبها من أعباء الحرب التي أعلن الحلفاء أنهم ما قاموا بها إلا نصرة للحرية وللديمقراطية وحماية للشعوب الصغيرة من الشعوب الكبيرة !!

وفي شهري سبتمبر واكتوبر من ١٩١٨ بدأ كبار المصريين ومفكروهم يتشاورون في موقف مصر وفي مصيرها ، وكان من السباقين إلى هذا الأمير عمر طوسون وسعد زغلول باشا. وقد خاطب الأمير سعدا « لأنه رأى فيه جرأة وإقداما وقدرة على المناقشة والجدال »

وفي ١١ نوفمبر ١٩١٨ أعلنت الهدنة وتخلص العالم من الكابوس الذي كان يجثم على صدره

وفي ١٣ نوفمبر ١٩١٨ قرع سعد ورفيقاه عبد العزيز فهمي وعلي شعراوي أبواب دار الحماية ، وقابلهم السير ريجنالد ونجت وتحدثوا إليه وسألوه عما تعتزمه بريطانيا إزاء مصر ، وذكروا له صراحة أنهم قد جاءوا يطلبون استقلال مصر

قال شعراوي باشا : نريد أن نكون أصدقاء بريطانيا صداقة الند للند لا صداقة الحر للعبد

فأجابه ونجت : إذن أنتم تطلبون الاستقلال !

فصاح به سعد : نعم ونحن له أهل

لم يعد المعتمد البريطاني زعماء مصر بشيء وإن أظهر عطفا على مطالبهم ووعد بمخاطبة حكومته . والمهم أن نذكر أن سعدا ورفاقه قد طلبوا الاستقلال التام

أخذ سعد بعد هذا يعمل على تنظيم « الوفد » وتم له ذلك ووضع القانون الأساسي للوفد وأهم ما جاء فيه :

١ : تألف وفد باسم « الوفد المصري » من حضرات : سعد زغلول . عبد العزيز فهمي . علي شعراوي . محمد علي بك . عبد اللطيف المكباتي بك . محمد محمود . لطفي السيد . إسماعيل صدقي . سينوت حنا . حمد الباسل . جورج خياط . محمود أبو النصر بك . مصطفى النحاس . حافظ عفيفي .

٢ : مهمة هذا الوفد هي السعي بالطرق السلمية المشروعة حيثما وجدوا للسعي سبيلا في استقلال مصر استقلالا تاما

٣ : الوفد يستمد قوته من رغبة أهالي مصر التي يعبرون عنها رأسا أو بواسطة مندوبيهم

٤ : لا يجوز للوفد أن يتصرف في المهمة التي انتدب لها

وفي ١٣ يناير ١٩١٩ ألقى سعد خطبة في دار حمد الباسل باشا زاد فيها مبادئه وضوحا فذكر أنه يطلب الاستقلال التام لمصر والسودان « لأن السودان ألزم لمصر من الإسكندرية »

السلام سلة أبو الفتوح عطيفة

رحلة أبي الطيب المتنبي

من مصر إلى الكوفة

للأستاذ أحمد رمزي بك

ترك المتنبي الفسطاط في ليل عيد الأضحى سنة ٣٥٠
ودخل الكوفة في ربيع الأول سنة ٣٥١ هجرية

أحب أبا الطيب المتنبي وأتغنى بشعره ، فنظمه لدى نشيد الإنشاد . إذا جال شعره في خاطري أو طرق أذني أحسست بأنني لست غريبا عن صاحبه ، وكأنني قد تعرفت إليه وعاشرته في حياة أخرى قبل اليوم . إن شعر المتنبي كالدواء المنعش الذي يفرضه الطبيب على المريض في دور النقاهة لكي يقوى جسمه وتشتد نفسه ، فإذا اعتاده المرء صعب عليه بعد الشفاء أن يتركه ، وأصبح بحكم العادة جزءا متمما لأكله ومشربه

كذلك شعر أبي الطيب هو الدواء النفسي الذي لجأت إليه كثيرا لكي أقوى نفسي على مواجهة الملم من الأمور ، ولكي أقدم على الصعب منها ولكي أحيا الحياة التي تلائمني

كان رحمة الله عليه يحب المجد ، ولا أنكر على القارئ أنني أحب المجد وممن يعشق العلا ، وكان المتنبي خير شعراء العالم في وصف الحرب ومعاركها ومشاهدها ، ولا أخفي على القارئ أنني أعتبر الأمم التي تحارب وتواجه الموت أقوى الأمم وأعزها وأحقها بالحياة — فالحياة إذا لم تقترن بالمخاطرة والإقدام في كل يوم فلا قيمة لها في نظري. وأنا ممن يفهم قوله :

ولا تحسبن المجد زقا وقينة ... فما المجد إلا السيف والفتكة البكر
وتركك في الدنيا دويا كأنما ... تداول سمع المرء أنمله العشر

أنا لست أديبا ولا صناعتي الأدب ، أقول هذا لأقرر حقيقة واقعة ، ولكني أومن بأن الشعر والأدب ليسا وقفا على الأدباء والشعراء ، وإنما الأدب بضاعة يتذوقها الناس جميعا ، هي مثل الهواء والنور . وكنت أطمع في أن أكون أديبا ولكن عملي وكثرة مشاغلي حالت بيني وبين التفرغ للأدب ، وإن كنت عودت نفسي أن أختلس الفرص لمجالسة أهل الأدب آخذ عنهم وأتحدث إليهم ، وأرى أن كل دقيقة أقضيها في صحبتهم هي متعة لي ، ويرجع ذلك إلى ما ألمسه فيهم من رقة الإحساس. . . فهم برغم ما يشيعونه عن أنفسهم ، مصابيح الظلام وسط هذا العالم المدلهم الذي وجدنا أنفسنا فيه ، ونحن لا ندري من أين أتينا إليه ، ولم يؤخذ رأينا حينما قذفت بنا الأقدار للعيش في ربوعه والخوض في غمراته . .

فأرجو من القارئ حين يقرأ ما أكتب عن الأدب ، ألا يتصور أنني قد درست المتنبي في ديوانه وتأملت أفكاره واطلعت على خفايا تاريخه ، أو أنني انكببت أحفظ قصائده وأقرأ ما كتبه الناقدون عنه ، أو أنني تتبعته في رحلاته وغزواته

فهذه أمور ليس من السهل الإلمام بها ، ولست أدعي أنني سأقوم في يوم من الأيام ببحثها ودراستها وتقصي أنبائها ، إذ الباقي من العمر قليل ، وما أكتبه ما هي إلا أماني ورغبات أرجو أن يقوم بها الغير إذا شاءوا . ولذلك يحق لي أن أصرح بأن المتنبي كشاعر عالمي رج الدنيا ولا يزال شعره يرج النفوس ويهزها ، لم يلق من رجال الأدب العربي ورعاة الشعر ما يستحق من عنايتهم ، أقول هذا على رغم ما كتبه المعاصرون عنه ، وبرغم ما ذكره المتقدمون من أن أكثر من ستين عالما لغويا قد تصدوا لديوانه بالنقد والتفسير والتفنيد . إنه لايزال في نظري مع عصره وحياته وفكره وشعره دنيا جديدة للبحث والتأمل والدرس والجمع والتبويب . إنه ليس بشاعر يدرسه طالب في رسالته أو أطروحته ، ولا برجل يتقدم أديب واحد أو عالم واحد ، كائنا ما كان علمه وفضله ، فيكتب فيه كتابا ويقول هاكم اقرأوا كتابيه ، فقد قرأت المتنبي ودرسته وفهمته إن مثل هذا لا يقال من أبي الطيب المتنبي وفيه ظلم لتاريخه وافتئات على عبقريته ، لأن المتنبي ومعه غيره من فطاحل شعراء العرب في مختلف العصور ، يحتاجون إلى جيل من الناس ؛ ينكب على دراستهم بأسلوب علمي صحيح

وليعذرني القارئ إذا قلت إن المتنبي يستحق أن ينصرف لديوانه وعصره مجموعة من علماء العرب : في اللغة والأدب والتاريخ والجغرافيا والاجتماع وعلم النفس ، لأن كل ناحية في

المتنبي تحتاج إلى كشف جديد ودراسة وبحث وتدقيق وجمع وتبويب ، وأن أسماء البلاد التي جاء ذكرها في شعره عن سيف الدولة هي المرجع الوحيد لنا للحروب التي قامت يوما ما بين المسلمين والروم ، وهي حروب ليس من السهل تقصي أجنادها..

والصورة التي أعطاها للمتنبي في هذه الكلمة متواضعة ، لأنها قاصرة على سفره من مصر وخروجه منها في ليل عيد الأضحى سنة ٣٥٠ ووصوله الكوفة في ٢٥ ربيع الأول سنة ٣٥١ ، وإن حوت نظرة أولى عن مقامه بمصر وبعض أيامه بها

الذي نعرفه هو أن المتنبي جاء مصر وعاش في كنف كافور الإخشيدي سنوات وقال الشعر : فأين كان مقامه وكيف عاش وكيف أقضى وقته ومن عاشر من الناس ؟

كلها أمور تحتاج إلى بحث وتدقيق وتأمل ، وليست موضع استنتاج أو رجم بالغيب كما يلجأ بعض المؤلفين المعاصرين ، لأنها ليست بالسهولة التي يتصورونها عليها، فإذا لم تسعفنا النصوص والمراجع، وإلى أن تكتشف غوامضها، لا يسعنا أن نحكم حكما متسرعا ، وإنما نكتفي بإيراد ما نعلمه عنها ، وليس لدي شيء أقدمه سوى نظرة أولى عن بعض الأماكن التي ورد ذكرها في أيام إقامته بمصر

ولم تكن القاهرة قد أنشئت بعد ، فكانت الفسطاط هي مصر ، وكانت حياة الشعب مركزة حول جامع عمرو ، أي الجامع العتيق كما كان يطلق عليه وقتئذ ، وكانت جزيرة الروضة أمام الفسطاط : يراها الجالس أمام الجامع ويرى في اتجاهها على الضفة الأخرى للنيل حصن الجيزة الذي أنشأه العرب عند الفتح ، والذي تهدم بعد ذلك فعمره أحمد بن طولون مدة ولايته ، كان هذا الحصن قائما أيام المتنبي لأن كافورا الإخشيدي جدد بناءه وعمره وحفر حوله خندقا ، أنه كان يخشى المغرب وأهله ...

وكان الحصن ملاصقا لمسجد همذان وهي إحدى القبائل التي نزلت بالجيزة أيام الفتح ، وسكان الجيزة من خلاصة عرب اليمن ولا أعرف لهم نسبا آخر غير هذا

فهذا كان المنظر الذي يواجهه من يخرج من باب المسجد العتيق، ولا نعلم كما قلنا الأماكن التي نزل فيها المتنبي ، وإن كان جاء ذكر دار أخلاها له كافور بالفسطاط وأنه وكل به من يخدمه ويسهر عليه، ولا أجزم بأنها كانت بعيدة عن مسجد عمرو

وبدأ مدائحه في سنة ٣٤٦ ولم يأت في شعره بشيء من حياته التي كان يحياها ولا عن الأماكن التي ارتادها ولا عمن كان معه من الأهل والعبيد والخدم ، وإنما جاء ذكر شعره ، والجامع الأعلى ويقصد به مسجد ابن طولون ، والدار التي بناها كافور وسكنها جاء ذكرها على مرتين في ٣٤٦ و ٣٤٧ هجرية

ورغم الجهود التي بذلت أخيرا في الكشف عن تاريخ الدولة الإخشيدية ، لا تزال هذه الحقبة من الزمن في حاجة إلى مراجع أوسع مما لدينا ، لأن ما وصل إلينا عن حياة كافور الخاصة وما كان يسود البلاد المصرية من أحوال سياسية لا يزال موضع التساؤل ، فإن احتفاظ مصر بموقفها الاستقلالي بين الدول العباسية وقوة الفاطميين ودفاعها عن أملاكها من أراضي الشام ، أمور غامضة إن دلت على شيء فإن هذا الشيء هو عبقرية كافور وحده ... الذي استمر يسيطر على دولة إسلامية واسعة الأطراف بدليل قول أبي الطيب

يدبر الملك من مصر إلى عدن   إلى العراق فأرض الروم فالنوب

وإذا نظرنا لشعر المتنبي وجدناه لا يتعرض لأي ناحية سياسية بالذات وإن جاء ذكر أبي شجاع فاتك أحد قواد الإخشيديين وما كان يؤمله فيه. ويظهر أن المتنبي كانت له رسالة خاصة في مصر كما سيظهر ذلك ، ولذا تحاشى جهده أن يظلم في شعره بعض ما يمكنه من الاهتمام بها ، واكتفى بالمدائح والشكوى لإخفاء غرضه من المجيء إليها.

والذي أستخلصه من عمره هو أن الجامع الطولوني أنشئ (١) على ربوة جبل يشكر ، وكان يطل على بركة قارون التي كانت تتصل أيام الفيضان ببركة الفيل ، وكان الواقف على جبل يشكر أو على مئذنة ابن طولون يكتشف الجيزة ويرى الأهرام وينظر إلى مباني الفسطاط ذات الطبقات العالية ، وقد جاء في ديوانه ذكر الدار التي كان يسكنها كافور ، أشار إليها بمناسبة خروج كافور هاربا منها ، أو في أيام يسيرة مات له حول الحسين غلاما ففزع من الدار واستوحش منها ، ويظهر أنه منذ أن سقطت

---

(١) ابن دقاق جـ ٤ ص ١١ ، ١٢٢ ، ١٢٥ ، ١٢٨
جـ ٥ ٥ ٢ ، ٤

دولة آل طولون لم يكن بمصر دار تصلح لسكنى الملوك ، لأن دار الإمارة التى نزلها أحمد بن طولون ولها بقايا للآن لم تكن جديرة به ، ولذا أنشأ القصور الكبيرة التى هدمت بعد سقوط دولته ، ولما جاء كافور أصلح دارا كانت لأحمد بن طولون وسكنها ، فدحه المتنبى فى سنة ٣٤٧ بقوله :

أحق دار بأن تدعى مباركة ... دار مباركة الملك الذى فيها

ويذكر الديوان أن أبا الطيب مدح كافورا فى عام ٣٤٦ لما بنى بجوار المسجد الأعلى — أى مسجد ابن طولون — دارا فهنأه الناس بها ، ولما تحول إليها قال:

نزلت إذ نزلتها الدار فى أحـ ... ـسن منها من السنا والسناء

حل فى منبت الرياحين منها ... منبت المكرمات واللآلاء

وليس من شك فى أن الدار التى جاء ذكرها سنة ٣٤٦ هى التى أنشأها كافور ، وأن التى جاء ذكرها فى ٣٤٧ هى التى عمرها ، وهناك إجماع على أنها لم تكن لأحمد بن طولون بل كانت لابنه خمارويه

فقد ذكر ابن دقاق تحت « دار الفيل » أنها الدار التى على بركة قارون ، وكان كافور أمير مصر قد اشتراها وبنى فيها داراً ذكر أنه أنفق عليها مائة ألف دينار وسكنها فى رجب سنة ٣٤٦ وقيل إنه سكنها إلى أن مات ودفن فيها ثم نقل بعد ذلك إلى الصحراء ، وقيل إن سبب انتقاله من جنان بنى مسكين بخار البركة ، وقيل وباء وقع فى غلمانه ، وقيل ظهر لهم بها جان .. ابن دقاق صفحة ١١ جزء ٤ .. وفى صفحة ١٢٥ يقول « وقيل لم يقم بها غير أيام قلائل ثم أرسل إلى أبى جعفر مسلم الحسينى ليلا ، فقال امض بى إلى دارك ، فمضى به فمر على دار الرصدى وأقام بها شهورا ثم عمر دار خمارويه المعروفة بدار الحرم بسوق حبة وسكنها أول رجب سنة ٣٤٧ هجرية وأقام بها عشر سنين إلى أن توفى فى جمادى الأولى سنة ٣٥٧ ودفن بها ثم نقل إلى الصحراء »

ويقول المقريزى « كانت دار الفيل قديما هى الدار التى على بركة قارون وقد ذكر منلا مسكين أنها من حبس جدهم ، وذكر ابن يونس أنها فى جنان بنى مسكين يعنى هذه الدار فى قطائعهم » وكان كافور أمير مصر قد بنى فيها داراً أنفق فيها مائة ألف دينار ثم سكنها سنة ٣٤٦ وانتقل إليها وأدخل فيها عدة مساجد ومواضع اغتصبها من أهلها ، ولم يقم بها غير أيام قلائل ثم أرسل إلى أبى جعفر مسلم الحسينى ليلا فقال له امض إلى دارك فمضى به فمر على دار فقال لمن هذه الدار فقال لغلامك يعنى دار الرصدى فدخلها وأقام بها شهورا إلى أن عمر دار خمارويه المعروفة دار الحرم بسوق حبة وسكنها أول رجب سنة ٣٤٧ وأقام بها إلى أن توفى »

ألا تشفق معى حينما تقرأ هذا على أولئك الذين يهدمون أمجاد القاهرة بإزالة قبور الصالحين أو تقييد الأسماء القديمة بأسماء المعاصرين فى مدينة عاشت أكثر من ١٤ قرنا ... إنهم مخطئون فى حق بلادهم ، لأن مفاتيح التاريخ القديم تنقطع صلاته بنا حينما نغير الأسماء الموضوعة ونهدم القبور ...

فلنعد إلى ما كنا فيه حيث يذكر المقريزى سبب خروج كافور من داره بقوله « أن وباء وقع فى غلمانه وقيل ظهر له بها جان، وكان دار الحرم قد حبسها خمارويه — أى أوقفها على حرم والده — ثم إن الفيلة نقلت إلى الدار التى لهم الآن بالقرب من الجامع الطولونى على جبل يشكر قبل مناظر الكبش »

ألا ترى الصلة الآن بين شعر المتنبى وأماكن يعرفها أهل القاهرة واضحة سهلة أمامك فى جهات مررت بها ، ويظهر أن المقريزى وابن دقاق ينقلان من مصدر واحد ، ولكن الأول يقرر فى صفحة ١٢٩ من الخطط ما يأتى :

« قال القاضى أبو عبد الله بن محمد سلامة القضاعى فى كتاب الخطط ... وأن دار الحرم بناها خمارويه لحرمه وكان أبوه اشتراها له فقام عليه الثمن وأجرة الصناع والبناء بسبعمائة ألف دينار »

إذن عرفنا المصدر لتحديد أماكن الفسطاط ومنازل آل طولون هو القضاعى ولكن أين خططه ؟

ويظهر أمامنا أنه فى عصر المتنبى بمصر كان الجزء الواقع بين جامع ابن طولون والقلعة — التى لم تكن قد انشئت بعد — كانت تحتله بقايا قصور ابن طولون وكانت خرابا يشمل جزءا كبيرا من الأرض فى عهد كافور ، بدليل قول المعز لدين الله الفاطمى حينما دعاه جوهر إلى مصر ، إنها لا تحوى غير خرائب ابن طولون

لقد كان المسجد الطولونى ومناظر الكبش تطل على

البركتين.. بركة الفيل وبركة قارون ، وكانت الدار التى سكنها كافور ومدحه المتنبى من أجلها لا تبعد كثيراً من المسجد ، أما بركة قارون ، وموقعها خلف جامع ابن طولون على رأى المقريزى وتؤكده خرائط الحملة الفرنسية ، فكانت تتصل ببركة الفيل وتكونان بركة واحدة أيام الفيضان

وكان امتداد بركة الفيل من جامع ابن طولون إلى القاهرة — حيث تقوم الآن الأحياء الحديثة ومنها الحلمية —

لقد أمضى المتنبى حياته بمصر فى أحياء الفسطاط وفى القصور بين البركتين ، وكان يذكر الجامع العتيق وجامع ابن طولون ودار كافور التى مدحه من أجلها المتنبى، ذكرها المقريزى بقوله «إن الجالس فى دار الفيل التى سكنها كافور كان يرى جزيرة مصر التى تعرف بالروضة »

هل نقدر أن نضبط أحياء الفسطاط وخططها وأماكنها المشهورة ؟

هل نستطيع أن نوجد خريطة عن مصر القديمة وقصور بنى طولون ؟

ترى ماذا يكون الموقف لو لم يسعفنا المتنبى بشئ عن حياته الخاصة ومن كان يعاشرهم من الناس بمصر

هل يستطيع عالم أن يقوم بهذا بالنصوص التى بين أيدينا ؟

لا شك فى أن جنان بنى مسكين وسوق حبة من الممكن أن نحددهما وكذلك امتداد النهار السابق فى الفسطاط ومصر وحول مدائن العسكر والقطائع ومن هنا تبعث مصر الإخشيدية : إنها فى حاجة إلى من ينير لنا الطريق لكشفها وتحديدها

وإن كان المقريزى ينير لنا السبيل إذ يقرر فى صفحة ٢١٥ عند كلامه على خطط مصر خارج باب زويلة « إن الموضع المقابل لمشهد زين العابدين كانت كله تشغله بساتين شرقيها عند المشهد النفيسى وغربيها السبع سقايات ومنها بساتين عرفت بجنان بنى مسكين وعندها بنى كافور الإخشيدى داره على البركة التى تجاه الكبش والتى تعرف اليوم ببركة قارون»

هذه لمحة لما كانت عليه صورة مصر حين عاش فيها المتنبى..

* * *

ولا أشك فى أن الفسطاط كانت مدينة لها مكانتها التاريخية وأثرها فى حياتنا الأدبية والتاريخية والسياسية . إنها البوتقة الأولى التى انصهرت فيها القومية المصرية الإسلامية العربية ولذلك تغمرنى الأحزان حينما أراها فى الحالة التى هى عليها اليوم

وتعود بى الذكريات إلى مدينة بومبى الأثرية الرومانية بجوار نابولى. لقد زرتها هذا العام — فدهشت حينما رأيت هذا التقدم فى الكشف عن المدينة المطمورة وإعادة شوارعها ومبانيها وبعض منازلها وأسمائها إلى الحال التى كانت عليها حينما دهمتها ثورة البراكين ، هذه المدينة القاعة التى أخرجها العالم . .

نعم إن الأستاذ الإيطالى أميديوانيورى ، الذى يشرف على أحيائها ، واحد من سلسلة طويلة من علماء العالم الذين كرسوا حياتهم وأفنوا أيامهم فى سبيل بومبى

فهل نجد الفسطاط عالما أثريا واحداً ، يفنى بعض السنوات فى إحيائها وضبط معالمها وخططها وإعادتها إلى النور؟ إنها تستحق هذه العناية لأنها جزء مكمل لتاريخها ، وما رأيت بلداً تنكر لماضيه الحى غيرنا ، إن بانيها عمرو بن العاص وهو أب للمصريين جميعاً . . على ما أعتقد

للكلام بقية

أحمد رمزى

المدير العام لمصلحة الاقتصاد الدولى

٦ ـ أصحاب المعالي

(إن الله يحب معالي الأمور ، ويكره سفسافها)
« حديث شريف »

للأستاذ محمد محمود زيتون

وتنطبق بوضوح نظرية التدرج من الماديات إلي المعنويات – فيما يتعلق بالمعالى – على يد الإسلام الحنيف ، فقد نطق القرآن الكريم بآيات الله البينات عن الجبال الرواسى والأوتاد « وجعلنا فيها رواسى أن تميد بكم » « والجبال أوتادا » « والتين والزيتون وطور سينين » وكلها جبال معروفة و« سآوى إلى جبل يعصمنى من الماء » ومم ذكر السماء وما فيها من شمس وقمر ونجوم وكواكب « والنجم إذا هوى » والتذكير بأن الحياة حياتان : دنيا وأخرى . ولابد أن تكون هذه الدنيا مغايرة لتلك الأخرى ، فلا بد أن تكون الحياة الأخرى هى العليا « وللآخرة خير لك من الأولى » « وأن الآخرة لهى الحيوان » « تلك الدار الآخرة نجعلها للذين لا يريدون علوا فى الأرض ولا فسادا »

فلنتأمل هذه الآيات الكريمة لنرى كيف تصدق نظرية المعالى هنا :

« سبح اسم ربك الأعلى » « يخافون ربهم من فوقهم » « إن الله كان عليا كبيرا » « هو العلى العظيم » « من كان يريد العزة فلله العزة جميعا إليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه » « ولله العزة ولرسوله والمؤمنين » « ولتعلن علوا كبيرا » « وقد أفلح اليوم من استعلى » « ورفعنا بعضكم فوق بعض درجات » « وفى السماء رزقكم وما توعدون » « بل تؤثرون الحياة الدنيا والآخرة خير وأبقى » « والسماء والطارق، وما أدراك ما الطارق، النجم الثاقب» « ومثل كلمة طيبة كشجرة طيبة أصلها ثابت وفرعها فى السماء » «وأنتم الأعلون » «وجعل كلمة الذين كفروا السفلى وكلمة الله هى العليا» «وتعالى الله عما يقولون علوا كبيرا » « وإن فرعون علا فى الأرض » « وإن فرعون لعال فى الأرض » « أأمنتم من فى السماء » « وهو الذى فى السماء إله وفى الأرض إله » « الرحمن على العرش استوى » « فى جنة عالية » « والسموات العلا » و « كلا إن كتاب الأبرار لفى عليين » أى فى أعلى الأمكنة وهو فى السماء السابعة إليه يصعد بأرواح المؤمنين ، وفى الحديث « إن أهل الجنة ليتراءون أهل عليين كما تراءون الكوكب الدرى فى أفق السماء » « ولقد زينا السماء الدنيا بمصابيح وجعلناها رجوما للشياطين » « شهابا رصدا » و « ذو مرة فاستوى » والعرش هو أعلى المخلوقات « عند سدرة المنتهى » والإسراء بالنبي والمعراج به من الأرض إلى السماء والرسالات كانت تهبط بالوحى من السماء على ألسنة الأنبياء والمرسلين ، وآمنت بهم شعوب وقبائل وكفرت مدائن « فلما جاء أمرنا جعلنا عاليها سافلها »

قال عباس بن مرداس :

فمن مبلغ عنى النبي محمدا ... وكل امرئ يجزى بما قد تكلما
تعالى علوا فوق عرش إلهنا ... وكان مكان الله أعلى وأعظما

وقال أيضا :

رأيتك يا خير البرية كلها
توسطت فى القربى من المجد مالكا
سبقتهمو بالمجد والجود والعلا
وبالغاية القصوى تفوت السنابكا
فأنت المصفى من قريش إذا سمت
غلاصمها تبقى القروم الفواركا

وقال العباس في مدح النبي :

حتى سما بيتك المهيمن من ... خندف علياء تحتها النطق

ويقول شوقى فى نهج البردة :

حتى بلغت سماء لا يطار لها ... على جناح ولا يسعى على قدم

وكانت المرأة تأتى رسول الله فيسألها : أين ربك ؟ فتقول : فى السماء . فيقول : دعوها فإنها مؤمنة

ولقد نشأ الأستاذ الأكبر لأصحاب المعالى فى صحراء جرداء فصفت نفسه من شوائب المادة وخلصت إلى أسمى المعانى ، وجال

فكره بين الجبال والوهاد والشعاب والتلاع ، والربى والقاع ، وتطلع بنظره إلى السماء يتأمل ما فيها ، وفى ذات يوم شرف بسمعه على حفل سامر بمكة ، فإذا به ينام ، ولا يسمع شيئا . لأن الله تعالى قد عصمه من الدنيا ورفعه إلى المعالى ، من حيث أراد الإشراف من أعلى الجبل على زامر الحى ، وطالما كان لجبل أحد مكان فى دعوة الإسلام ، لهذا أحبه النبى القائل « أحد جبل يحبنا ونحبه » وهذه عاطفة إنسانية تتجه نحو مادة ترابية ، وما كان ذلك ليكون من حيث هو جبل من تراب ولكن لامتزاج هذا التراب بالدماء الغوالى التى سكبت عليه فى سبيل أن تكون كلمة الله هى العليا

وأريد محمد يوما أن يكف عن هذا الدين الذى جاء به ، فقال لسفير القوم عمه أبى طالب « والله يا عم لو وضعوا الشمس فى يمينى والقمر فى يسارى على أن أترك هذا الأمر أو أهلك دونه ما تركته » ، وفى هذا الجواب مزاج من العزة والطموح ، إذ أن النبى إنما أتى بهذا الدرس العالى على الأجيال المتعالية فى سلم الترقى ، وبين عينيه الشمس والقمر ، وهما ما هما علوا وارتفاعا ومع هذا يعتلى قلب محمد بالعزة التى تكاد تفتت الشمس والقمر وتنزلهما من أعلى مكان ليكونا بين يديه

ومن هذا الباب رؤيا يوسف عليه السلام « قال يا أبت إنى رأيت أحد عشر كوكبا ، والشمس والقمر رأيتهم لى ساجدين » والأحلام — فى نظر السيكولوجيين — هى تنفيس عن رغبات مكبوتة ، وهكذا يجتمع أنبياء الله فى قمة المعالى ، بما ملأ قلوبهم من الإيمان ، فتهون حيالها ما فى الأكوان من كواكب وجبال. وكثيرا ما يرى الطامحون فى منامهم أنهم يطيرون ، وأقرب تفسير لذلك أنهم من أصحاب المعالى

وليس بمنكر أن يكون محمد زعيم أصحاب المعالى فهو القائل « علو الهمة من الإيمان » والقائل أيضا « إن الله يحب معالى الأمور ويكره سفسافها » وجاء فى الأثر « لا تصغرون هممكم »

ولقد كان أهل المدينة من الجهات العالية بها يسمون فى العرب باسم « أهل العوالى » وقد جاء « عجوة العالية شفاء » «لا ينبغى لهم أن يعلونا» وفى ذلك اليوم غلب على وهم أبى سفيان أن أبطال المسلمين قد قتلوا ، لهذا قال : « أنعمت فعال » أى فدعنى ، وقال أبو طالب :

— فى نزوة حمقاء — : لا تعلونى ! شئ

ويقال إن أرواح الأنبياء فى الملأ الأعلى ، كما أن النبى الكريم كان يقول وهو يقاسى سكرة الموت : بل الرفيق الأعلى ، فتقول عائشة : إذن والله لا يختارنا

وقف أبو سفيان يوم أحد مفاخرا برأس الأصنام (هبل) فيخاطبه : اعل هبل . وما يكون لصنم أو لعابد صنم أن يعلو أو يسود ، لهذا أمر النبى أحد الصحابة ليجيب فقال : الله أعلى وأجل . وماذا يقول المنطق السليم فى هذا الجواب السليم الصاعد بالتمجيد إلى الله الذى لا أكبر منه ولا أعلى ، وهو سبحانه وتعالى يعلو ولا يعلى عليه

وكان مما قاله معبد الخزاعى عندما التقى النبى بحمراء الأسد بعد غزاة أحد « .. ولوددنا أن الله تعالى أعلى كعبك »

ومن أوضح الأدلة على الشعور بالدون عند أهل الدون قول رأس النفاق عبد الله بن أبى بن سلول عندما قال :

متى ما يكن مولاك خصمك لا تزل ... تذل ويعلوك الذى لا تصارع

وهل ينهض البازى بغير جناحه ... وإن قص يوما ريشه فهو واقع

وذلك من غير شك تعبير عن هذا النقصان الناجم عن الحقد والضغن فى نفس هذا المنافق الغليظ الذى لا يعلو ، وما يكون له ولا لمثله ولا لأمثال أمثالها أن يعلو . وخير منه فى هذه الخصومة الوليد بن المغيرة فى وصفه كتاب الله « وإن أعلاه لمثمر وإن أسفله لمغدق . »

ولما سئل نبى الله عن أى أنواع الجهاد فى سبيل الله قال : من قاتل لتكون كلمة الله هى العليا فهو فى سبيل الله » . وهو عليه السلام الدافع إلى علو النفس وإباء الضيم وارتفاع الكرامة إذ يقول « اليد العليا خير من اليد السفلى »

ومن مظاهر التشريف والتكريم أن ينزل الضيف فى أعلى مكان بالبيت ، لهذا عندما وصل النبى — لدى هجرته المباركة — إلى قباء نزل فى علو المدينة بحى عمرو بن عوف ، وفى بيت أبى أيوب الأنصارى ، نزل النبى بالسفل وما كان أبو أيوب ليرضى أن يكون هو بالعلو والنبى بالسفل ، ولكن تواضع نبى الإسلام

أبى عليه أن يعلو ماديا ، فارتفع روحا ومعنى ، وهو الذى سأل ربه : اللهم الرفيق الأعلى ، اللهم ألحقنى بالرفيق الأعلى ، أسأل الله الرفيق الأعلى

وقبلا نادى نوفل بن خويلد يوم بدر فقال : يا معشر قريش : اليوم يوم الرفعة والعلى ، فقال النبي : اللهم اكفنى نوفل بن خويلد ، فقام إليه على فقتله ، ومعنى ذلك أن صاحب المعالى عليا ابن أبى طالب كرم الله وجهه قتل نوفل بن خويلد الذى يدعى الرفعة والعلى ، وهما منه براء ، وهو منهما على غير شئ فى كثير أو قليل . لهذا كثر ما كان المسلمون يعلون الكفار بالسيوف فتطيح رءوسهم إلى أسفل سافلين

ولما دنا فراق النبي عليه السلام دنيا الناس جمع أصحاب المعالى الصحابة فى بيت عائشة وقال لهم فيما قال « أوصيكم بتقوى الله ، وأستخلفه عليكم وأحذركم الله ، إنى لكم نذير مبين ألا تعلوا على الله فى بلاده وعباده ، فإنه قال لى ولكم : تلك الدار الآخرة نجعلها للذين لا يريدون علوا فى الأرض ولا فسادا والعاقبة للمتقين »

وجاء فتى إلى رسول الله فقال : يا نبى الله إن لنا منك نظرة فى الدنيا ويوم القيامة لا نراك ، فإنك فى الجنة فى الدرجات العلا ، فنزلت : « ومن يطع الرسول فأولئك مع الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقا » وقال النبى : أنت معى فى الجنة

وقد رأينا كيف أنشد النابغة أبو ليلى عبد الله بن قيس أمام النبي بيته العالى :

علونا السماء عفة وتكرما وإنا لنرجو فوق ذلك مظهرا

فغضب النبي فقال : إلى أين المظهر يا أبا ليلى ؟ فقال : إلى الجنة يا رسول الله فقال النبي : أجل إن شاء الله . وهذا يذكرنا بقول النبي لأم حارثة بن سراقة « وحارثة فى الفردوس الأعلى فرجعت وهى تضحك وتقول وهى تضحك : بخ بخ لك ياحارثة

والحق دائما ينتسب إلى العلا بينما الباطل ينتمى إلى الدون ، وهذا مصداق قول رسول الله لسعد بن معاذ إذ أصدر حكمه — بأمر النبي — فى يهود بنى قريظة « لقد حكمت فيهم بحكم الله — من فوق سبع سموات — وشأن هذا الحكم العلو والرفعة — قد طرقنى بذلك الملك سحرا » فهذا الحكم العالى الذى تتضاءل دونه أحكام الاستئناف العالى

وقد تغلغلت روح المعالى فى نفوس الصفوة المختارة من فلاسفة الإسلام وخلفائهم المثقفين ، فهذا ابن سينا يقول فى مطلع قصيدته فى النفس :

هبطت إليك من المحل الأرفع ورقاء ذات تدلل وترفع

وهذا المأمون يقول لرجل استأذن فى تقبيل يده « إن قبلة اليد من المسلم ذلة ومن الذمى خديعة ، ولا حاجة بك أن تذل ولا بنا أن نخدع »

والجهاد فى الإسلام رفعة النفس بينما النكوص على الأعقاب والقعود عن الجهاد هو الإخلاد إلى الأرض ، والرضى بالدنيا ، وشأن الكريم أن ينشد الحياة العالية ، قال تعالى « يأيها الذين آمنوا مالكم إذا قيل لكم انفروا فى سبيل الله اثاقلتم إلى الأرض ، أرضيتم بالحياة الدنيا من الآخرة فما متاع الحياة الدنيا فى الآخرة إلا قليل » . والنبى يقول « رأس الأمر الإسلام ، وعموده الصلاة ، وذروة سنامه الجهاد » . والسماء إشارة إلى السمو والرفعة لهذا يقول النبي « ألا تأمنونى وأنا أمين فى السماء يأتينى خبر السماء صباحا ومساء » وإليها تصعد دعوة المظلوم ففى الحديث « اتقوا دعوة المظلوم فإنها تصعد إلى السماء كأنها شرارة » والملائكة تتحدث فى عنان السماء . وما أجل الخلق النبوى حين يقول محمد « لا تفضلونى على يونس بن متى » . ذلك أن النظرة القاصرة تفرق بين إسراء محمد إلى سدرة المنتهى وهبوط الحوت بيونس إلى قعر البحار فى أسفل الأرض ، ولكن محمدا لا يرتضى هذه التفرقة لأنهما كانا فى القرب من الله سواء

وجاء فى الخبر « أربعة أملاك اجتمعوا فى الهواء ، أحدهم هبط من العلو ، والآخر ارتفع من السفل ، والآخر من المشرق ، والآخر من المغرب ، وأحدهم يقول :

« أقبلت من عند ربى ، فسبحان الموجود فى الكل مكانه ، مشيئته ووجوده قدرته ، والعرش والثرى وما بينهما هو حد الخلق الأسفل والأعلى بمنزلة خردلة فى قبضته هو أعلى من ذلك بما لا يدركه العقل ولا يكيفه الوهم ولا نهاية لعلوه ولا فوق لسموه ولا بعد فى دنوه ولا حس فى وجوده ولا مس فى شهوده ولا إدراك لحضوره ، ولا حيطة لحيطته »

محمد محمود زيتونه

خواطر مسجوعة :

حلم ويقظة

للأستاذ حامد بدر

سئمت نفسي هذه الحال ، فملأتها بالآمال ، وسبحت فيما يسمونه الخيال ، مفكرا في موقف القوم ، بين الأمس واليوم ، حتى غلبني النوم . ورأيت فيما يرى النائم جحفلا من الشباب ، يحطم الصعاب ، بعزمات صلاب . فسألت أحدهم : إلى أين ؟ فأجاب : لن تنام لنا عين ، حتى نقضي هذا الدين . ولن يهدأ لنا بال ، حتى ننال الآمال ، فليس مع الطلب محال . وكلنا أبي لا يذل ، مجاهد لا يمل ، مطالب بوطن مستقل . نحن بنو الحضارة ، والعزمة الجبارة ، والمفرط أولى بالخسارة ! . .

ألا إن الجهاد ليس بهين ، وقديما قيل إن الطلب اللين ، يضيع الحق البين ! مصر لنا لا للغرباء ، والدار ليست للنزلاء ، والحق كل الحق في وجوب الوحدة والجلاء . فكرة قد اختمرت في الرءوس ، آمن بها الرئيس والمرءوس ، وغضبة فرعونية ضاقت بها النفوس . وهل يقدر شاذ أن يأخذ ويدع ، فيما عليه الرأى قد اجتمع ، والحق أحق أن يتبع ؟

فقلت : شقوا طريقكم ، في ظل مليككم ، والله وليكم !

ولما كانت الدعوى صريحة ، والحجة صحيحة ، والقضية نزيهة ، والمطالب وجيهة ، فإن الحكم أقر ، بأن لا مفر ، من أن الغريب يفر ، ولا يستقر . وعلى أثر الحكم تم الجلاء ، وزال الغلاء ، وذهب البلاء ! وسمعت نشيدا يهز السامع ، ويرن في المسامع ، ويأخذ من القلوب بالمجامع . . وفجأة أفقت من السبات ، ولم أحفظ من الأبيات ، سوى ما هو آت :

زها المصر زها المصر وجاء الفوز والنصر
فلا ظلم ولا قسر عليك اليوم يا مصر
فعيشي وليعش سوداننا ومليكنا الحر

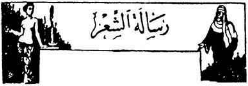
بلادي : أنت للغربا وأنت لغاصب غصبا
فبالجد اقهري النوبا وقولي : قضى الأمر
وعيشي وليعش سوداننا ومليكنا الحر

لنا السودان والنيل هما الملك إكليل
يصون حماهما جيل يذوب لعزمه الصخر
فردد يا شباب النيل : عاش مليكنا الحر

وأبدع أيها الشادي بلحن رائح غاد . .
يرن صداه في الوادي فيصغي البر والبحر
شباب النيل يفديه وعاش الملك الحر

هذا ما وعيت ، وليتني أغفيت ، حتى أتيت على آخر بيت . فاحتشاد الناس ، واختلاط الأجراس ، والتهاب الإحساس ، كل ذلك كاف لطرد النعاس ! وكم دهشت عندما رأيت تلك الأمة لا تزال تطالب ، بأعز المطالب ، فقلت : هذا واجب ، ولا يضيع حق وراءه مطالب

حامد بدر



ذكري شوقي

للأستاذ محمود غنيم

طواه الردى فتحدى العدم ... بشعر يدور على كل فم
لعمرك ما مات من شعره ... على صفحات الصدور ارتسم
وفى كل بيت له صورة ... تطل عليك بلحم ودم
تمر الليالى بشعر «ابن هانى» ... فتظهر من عتقه والكرم
قواف لها فعل بنت الدنان ... وكم زان بنت الدنان القدم

* * *

سلوا الشرق هل كان شعر «ابن هانى» ... سناه إذا ما الكلام ادلهم؟
وبلسمه من جراح الزمان ... وسلواه في كل خطب ألم؟
تغنى به فى السرور الطروب ... فكان السكان وكان النغم
وناح به فى الخطوب الحزين ... فلامس منه مكان الألم
قواف سرت سريان البروق ... تجوب الوهاد وتطوى الأكم
شوارد طبقت الخافقين ... بها الشرق بعد الشتات التأم
أعز على الضاد من كل ما ... حوته خزائنها من حكم
وأروى من النيل للظامئين ... وأخلد من لبنات الهرم
ثوى ربها فى التراب ورفت ... بأفق البيان رفيف العلم
سلوا الضاد هل كان أحمد كنزا ... حوته يداها؟ تجبكم: نعم
لقد منحته الطبيعة ملكا ... عريضا من الشعر فيه احتكم
وعرشا كعرش ابن داود فيه ... تقوم الطيور مقام الخدم
يقولون شاد بقيثاره ... شجى العرب قلت: وهز العجم
أجاد القريض بعهد الشباب ... وأعجز حين اعتراه الهرم
وكم شاعر لم يمس الشعور ... فما قال شعرا ولكن نظم

* * *

لعمرك ما الناس دون الشعور ... ودون الأحاسيس إلا نعم
إذا الشعب لم يعر الشعراء ... مسامعه فهو شعب أصم
وما قيمة الروض دون طيور ... تغنى ودون زهور تشم؟
وما الكون إن أصبح الكون سوقا ... لبيع القرى بالجياع ازدحم؟
لقد عبد المحدثون الحطام ... كما عبد الأقدمون الصنم
أرى عالما كدت روحه ... على فضلات الحطام اختصم
أراد الحياة بحد الحسام ... وشاد به ركنها فانهدم
فيا عابدى الزاد خلوا الحسام ... وسوسوا الأمور بسن القلم
وما الشعر إلا حياة الشعوب ... ورمز النهوض وحفز الهمم
إذا ساد فى الأرض قل الفساد ... بها وأظل السلام الأمم

محمود غنيم

أنشودة الغد..

للأستاذ عبد اللطيف الشهابي

«إلى المشاعل التى تحترق!..»

يقول الغد:

وراء الغمام لنا موعد
وخلف السراب لنا مورد
وفوق السماء لنا معبد!

وراء الغمام
ترفين مثل المنى والوئام
كأنك آلهة للأنام
على نصب من رفيف السلام

وخلف السراب
تطلين مثل الأمانى العذاب
على عالم زاخر بالرغاب
على بشر فى طباع الذئاب

وفوق السماء
سيحنو علينا جناح الرجاء

الأدب والفن في أسبوع

للأستاذ عباس خضر

مسرحية « مسمار جحا » :

افتتحت فرقة المسرح المصرى الحديث موسمها الثانى على مسرح الأوبرا الملكية يوم الخميس ١٨ أكتوبر ، بمسرحية « مسمار جحا » تأليف الأستاذ على أحمد باكثير وإخراج الأستاذ زكى طليمات

من هو جحا ؟ يقول لنا الأستاذ كامل كيلانى : جحا العربى — فهناك جحا التركى وغيره — هو أبو الغصن دجين بن ثابت ، عاش بمدينة الكوفة فى القرن الثانى من الهجرة . ويقول : أعجب الناس بما سمعوا من طرائفه وملحه ، ثم تناقلوها جيلا بعد جيل ، فأضافوا إليها كثيرا من مخترعاتهم ، وأسندوا إليه كل غريب من الملح ، حتى تعذر التمييز بين الأصل والتقليد ، وأصبح جحا علما على فن بعينه من فنون القول ، بعد أن كان علما على شخص بعينه من أفذاذ الناس

ورأى الأستاذ على أحمد باكثير أن يتخذ من هذه الشخصية الحائرة بين الحقيقة والخيال موضوعا لمسرحية يعالج بها قضية وادى النيل ويجرى الصراع فيها بين الحرية والاحتلال

لم يأخذ المؤلف جحا من التاريخ ليحقق وجوده التاريخى ، وإنما أخذه من مجموعة النوادر التى تسند إليه ، وأمضى شخصيته — كما تخيلها وأرادها — فى الطريق الذى رسمه للوصول إلى الهدف . فهذه المسرحية إذن ليست مسرحية تاريخية ، وإنما اتخذ المؤلف أشخاصها من سالف العصور ، وأجرى بينهم أحداثا ترمز إلى واقع عصرنا وتكاد تسفر عنه فى بعض المواطن

الشيخ جحا يعمل واعظا فى مسجد الكوفة ، فيعظ الناس على طريقته الخاصة . . يمزج الجد بالهزل ، ويعالج المسائل بمنطقه

وتغمرنا دفقة من ضياء !
فتمسح بالطهر تلك الدماء !
وكالحائر
تطوف هنا صرخة الثائر
ترددها مهجة الشاعر !
فتصرخ كالرعد بالغادر :
بأرض الجدود
تحاربنا فئة من قرود
تعيث وتزرى بقدس العهود
فتضرب بالسوط ظهر العبيد !!
أيا غاليه
سنمشى على الشوك للداليه
لنعصرها خمرة صافيه
فتشربها طغمة عاتيه !
ألم تعلمى ؟!
لهيب يؤز اللظى فى دمى
وسخط يجلجل ملْ الفم
ويصرخ بالنفس : لا تحجمى
فهذا الأنين
صراخ الضحايا وراء السجون
يطوف علينا ، فهل تسمعين ؟!
سننفض عنا غبار السنين !!
ألا فاصعدوا
وراء الخلود لنا موعد
وخلف الصراع لنا مورد !
هلموا .. هلموا ، يقول الغد

العراق - الحلة — عبد اللطيف الشهالى

الساخر . وهو لا يلزم حده كموظف يحرص على استقرار عيشه واستمرار رزقه ، فهو يبدو من أول الأمر صاحب رسالة اجتماعية وسياسية تحفزه على أن يطلق لسانه فى الأغنياء والحكام ، فيعزله الوالى من وظيفته . ويعود جحا إلى بيته حيث يلقى هناك زوجته « أم الغصن » الفظة السليطة ، فتعنفه على طول لسانه الذى أدى إلى فصله من عمله ، وتسائله عما سيصنع بعد للانفاق عليهم ، ويدخل « حماد » ابن أخيه ، الشاب الفلاح الذى يحب « ميمونة » بنت عمه جحا . ويشير حماد على عمه أن يشتغلا معا بالزراعة ، فيقبل . وهنا تقول أم الغصن لزوجها جحا : إن اشتغلت بالزراعة فلابد أن يهجم الجراد على الزرع فيلحق شؤمك بجميع الفلاحين ! ويهجم الجراد فعلا . وتقع كارثة عامة

وبذلك ينتهى الفصل الأول ، فإذا كان الفصل الثانى رأينا جحا وزوجه فى دار أنيقة وحال حسنة ، ونعلم من حديثهما أن الشيخ جحا أصبح قاضى القضاة فى بغداد . ويدخل « عبد القوى » كاتب الحاكم الأجنبى ، ونفهم من حديثه مع جحا أن الجراد لما انتشر وأفسد الزرع ثار الزراع بتدبير جحا وقيادة حماد ، ثم استطاع جحا بحكمته ولباقته أن يقنع الحاكم الأجنبى بالعمل لإنصافهم من ظالميهم الملاك حتى لا تتحول الثورة الاجتماعية إلى ثورة سياسية وبذلك قرب مكانه من الحاكم ، فصار قاضى قضاة الدولة

ويحدث جحا نفسه ، ويحدث ابن أخيه حماد ، عن ضيقه بمجاراة الدخيل المتحكم فى البلاد ، ويبدى رغبته فى العمل لإثارة الشعب ضده ، فيرى أن تدبر قضية تعرض عليه ، تشبه قضية البلاد العامة ، فيطيل النظر فيها بحيث تشغل الرأى العام وتنبهه .. ويتفق الاثنان على أن يتنازل جحا لحماد عن داره ، فيبيعها حماد لمن يشتريها ، مشترطا عليه أن تبقى له (للبائع) ملكية مسمار فى أحد الجدران . . ويتم ذلك ، ويقلق حماد راحة المشترى بالتردد الكثير على الدار لمشاهدة المسمار والاطمئنان عليه ! وتعرض القضية ، ويطول نظرها سبعين يوما ويحدث ذلك أثره المنشود فى الشعب

ويرتفع الستار فى الفصل الثالث عن منظر المحكمة ، والقضاة وعلى رأسهم جحا ينظرون هذه القضية العجيبة ، وقد امتلأ حرم المحكمة بجمهور من الشعب الحانق على صاحب المسمار الذى يتحكم فى مالك الدار . . ونرى الحاكم قد أخذ مجلسه فى المحكمة يرقب الحال ويستحث القضاة .. ويرد عليه جحا بأن العدل يجب أن يأخذ مجراه بعيدا عن التأثر بالحكام . ويأبى صاحب المسمار أن ينزل عن حقه فى مسماره .. فيشغب عليه الشعب ويهيب به مرددا :

يا رب المسمار انزع مسمارك

كشكول الأسبوع

▫ كانت ذكرى وفاة المغفور له أحمد شوقى بك يوم الأحد ١٤ أكتوبر الحالى . ويقتضينا الإنصاف أن نذكر الاذاعة المصرية بالثناء لاهتمامها بذكرى أمير الشعراء فى هذا العام اهتماما لم يكن من عادتها فيما قبل ، فقد أذاعت فى هذه الذكرى برنامجا حافلا متنوعا استغرق نحو ثلاث ساعات ، غير أننا نلاحظ أن دراسة الشاعر لم تأخذ حقها بالنسبة لبقية المواد ، فقد كان ينبغى أن تعرض وتحلل الجوانب الشعرية لشوقى ويجلى ما فى شعره من ذخائر بدلا من الإملال بعرض أثاث بيته وتحفه

▫ انتخبت أكاديمية العلوم التاريخية فى إسبانيا معالى الدكتور طه حسين باشا والأستاذ محمد شفيق غربال بك والدكتور محمد مصطفى زيادة بك أعضاء شرف بها

▫ تفكر الجامعة الشعبية فى إنشاء قاعة كبيرة للمحاضرات العامة تقوم فى مكان متوسط من القاهرة ، باسم « قاعة فاروق الأول للمحاضرات العامة » وذلك بطريق الاكتتاب العام الذى يشارك فيه أبناء الشعب والهيئات الثقافية الحكومية والحرة

▫ نشرت فى موسكو أغنية جديدة للشاعر الروسى سيرجى ميخا لكوف ، عنوانها « حول القنبلة الذرية » يقول فيها إن الروس راضون كل الرضا عن نجاح التجارب الذرية ، وليس لبعض الناس أن يخافوا ، لأن الروس — على عكس الأمريكيين الاحتكاريين — يريدون تحريم القنابل الذرية

▫ من الطرائف التى يرويها الأستاذ محمد مصطفى حمام ، أن المغفور له محمد محمود باشا كان قد أنشأ خطا حديديا من منوف إلى بنها . وأقيم احتفال لافتتاح هذا الخط ألقى فيه أحد المتشاعرين قصيدة ، منها فى خطاب محمد محمود باشا :

قربت منوفا من بنها
وكنا البابور من اسطنها
سرس سبك قربت منها
بطريق حديد يا محمد !

من دار الأحرار إذ ليست دارك

فيصيح بهم حماد : ياقوم ، إنكم تهتمون بالمسمار الصغير وتغفلون عن المسمار الكبير ! ويشير إلى الحاكم . ويقول جحا للحاكم : إنك تستكثر سبعين يوما على نظر هذه القضية ، وهناك قضية أهم منها لا تزال معلقة منذ سبعين عاما . . ويغضب الحاكم ويأمر بالقبض على جحا وإيداعه السجن . ويأتى بعد ذلك منظر جحا فى السجن وقدوم الحاكم عليه يفاوضه عساه أن يرجع إلى « صوابه » فيطلق سراحه ، وهنا يدور بينهما حوار رائع يفند فيه جحا كل حجج المستعمر على طريقته الساخرة ومنطقه الجحوى المفحم

ويثور الشعب ثورته الجائحة ، وينبدحر الدخلاء . ويرتفع الستار فى المنظر الأخير عن منزل جحا حيث نرى ابنته ميمونة تزين استعدادا لعقد زواجها بعبد القوى كاتب الحاكم الذى كان يعمل فى الخفاء مع الحركة الشعبية . وكان جحا قد وعد حماد بأن يزوجه ميمونة على رغم زوجته أم الغصن التى كانت تعارض ذلك وترغب فى زواج ابنتها من عبد القوى . وتحدث المفاجأة بأن يعقد القران ويضع جحا يده فى يد عبد القوى قائلا : زوجت ابنتى ميمونة لموكلك حماد . .

عرض الأستاذ باكثير فى هذه المسرحية ، القضية المصرية القائمة ، عرضا فنيا موحيا ، يبعث المشاعر الوطنية ويحفز الهمم ويرسم الطريق ، وقد سلط السخرية الجحوية النفاذة إلى غطرسة المستعمر وتبجحه فلم يدع له حجة إلا دحضها ، وتمثل ذلك فى الحوار القوى الرائع الذى دار بين جحا وبين الحاكم الدخيل فى السجن . وقد ساق كل ذلك مساقا فنيا جميلا ممتعا خاليا من ثقل الوعظ وشوائب التهريج . وتضمنت المسرحية إشارات إلى الناحية الاجتماعية من حيث ترف الأغنياء وحرمان الفقراء ، ولكن يلوح أن المؤلف كان يشعر بالقيود فى هذه الناحية فلجأ إلى التوريات والتلميحات ولم يأخذ هنا حريته كاملة كما أخذها فى الناحية السياسية

وقد صاغ المؤلف – فى براعة ولباقة – نوادر جحا فى الحوار واستخدمها استخداما حسنا فى التسديد إلى الأهداف ، وفى إشاعة الفكاهة ، واتخذ من شخصيتى « أم الغصن » و « الغصن » مدارا للدعابة والمرح ، واستعان بأم الغصن ومشاكساتها لزوجها جحا على إبراز الفلسفة الجحوية وأثرها فى مجرى الحوادث

وهذه ثانى مسرحية – بعد سر الحاكم – نراها على المسرح للأستاذ على أحمد باكثير ، ولا شك أن المسرح يرحب بإنتاجه ويضعه فى الصف الأول من كتابه ، وأسجل له هنا – مع الغبطة والإعجاب – تلبيته لنداء المجتمع وأداء واجب الفن نحوه

وقد أخرج المسرحية الأستاذ زكى طليمات ، ولست أدرى ماذا أقول فى هذا الرجل الدائب على خدمة المسرح العربى بكل وقته وجهده وفنه ، هذا الرجل الذى يربط بين المسرح الراقى والأدب الرفيع فى الوقت الذى نرى فيه عوامل كثيرة تحاول أن توهن هذا الرابط وتميل بفن التمثيل نحو الإسفاف وصناعة التسلية الخاوية

والحديث عن إخراج المسرحية يكاد يظلمه ضيق المقام ، وقد جرى الأستاذ زكى طليمات على مذهبه الإيحائى بالمناظر والإضاءة والأصوات والمجموعات (الكومبارس) فكان موفقا كدأبه فى تصوير جو الرواية ، سواء المشاهد منها وما يلمح وراء الأحداث ، وهذا يقابل ما يسمى فى فن الكتابة « ما بين السطور »

ثم أجمل ملاحظاتى على التأليف والإخراج فيما يلى :

١ – المسرحية تهدف إلى معالجة القضية المصرية وقد حددت فيها ملامح هذه القضية تحديدا ظاهرا ، وروح الدعابة والملح مصرى ، ومع ذلك قيل إن جحا يعظ الناس فى الكوفة ويتولى القضاء فى بغداد ، ولو أغفل ذكر هاتين المدينتين ماضر ذلك شيئا

٢ – فى المنظر الأول يقول جحا للناس وهو يعظهم : سبحوا الله واستغفروه . فيقولون : لا إله إلا الله : والتسبيح هو قول سبحان الله ، والاستغفار : أستغفر الله . وقد مر ذلك بالمؤلف والمخرج والممثلين جميعا ، ولم يلتفت إليه أحد منهم !

٣ – أرى أن دخول أم الغصن على زوجها جحا فى مجلس القضاء والمشادة التى حدثت بينها و (ردح) الزوجة لزوجها – لم يكن كل ذلك لائقا ، وكان مقحما وحشوا

وقد أجاد الممثلون والممثلات فى أداء أدوارهم ، وخاصة سعيد

أبو بكر (جحا) ونعيمة وصفى (أم الغصن) وعبد الرحيم الزرقانى (الحاكم الأجنبى) وصلاح سرحان (حماد) وعدلى كاسب (والى الكوفة) وسميحة أيوب (ميمونة) وظهر عبد الغنى قمر فى دور قصير هو دور عالم ينافس جحا ، فكان موفقا فى أدائه ، وأحب أن أقول لعبد الغنى : ليس المهم أن يأخذ الممثل دورا كبيرا فى الرواية ، بل أن يكون فى دوره الملائم له . ومثل « الغصن » شاب جديد هو عبد المنعم إبراهيم فكان مثار المرح والفكاهة فى الرواية كلها ، وقد دل هذا الشاب على استعداد يبشر بمستقبل ، وخاصة فى الأدوار الهزلية

وأهمس فى أذن أبطال الفرقة : أخلفتم ما عهدناه فيكم من مراعاة الإعراب فى هذه المرة ، وأنتم تؤدون اللغة العربية أداء جيلا من حيث التمثيل والإلقاء ، ولكن حذار من غضب سيبويه ! وأخص بالذكر سعيد أبو بكر ونعيمة وصفى ، فحرام أن يشوبا كفايتهما الفنية العظيمة بهذا الخطأ . .

ماذا تغنى أم كلثوم ؟

أصدر رفعة رئيس الوزراء قرارا بإلغاء الحفلة الغنائية التى كان مقررا أن تحييها الآنسة أم كلثوم بالنادى الأهلى مساء يوم الخميس الماضى ، وذلك رعاية لشعور أهل شهداء منطقة القنال . وقد صدر القرار على أثر برقيات أرسلت من مختلف بلاد القطر المطالبة بإلغاء هذه الحفلة

ولا شك أننا جميعا نشعر بالأسى لفقد أولئك الضحايا ، وليس للهو والمباهج مكان مع هذا الشعور . وقد صدر قرار رفعة رئيس الحكومة وصدرت تلك البرقيات ، معبرة عما يخالج نفوس الجميع

ولكن لى وقفة فى هذا الموضوع إزاء فن الموسيقى والغناء وهل هو لهو كله لا يناسب إلا حال البهجة والمرح ؟

ننظر أولا فى واقع الأمر . ماذا كانت ستغنى أم كلثوم فى هذه الحفلة ؟ نشرت أبيات من شعر شوقى قيل إنها أغنية جديدة أعدتها أم كلثوم للغناء فى حفلة الموسم الجديد ، وهى من نوع التهويمات التى جرت مطربتنا الكبيرة على جمعها من شعر شوقى والخيام معرضة عن واقع الحياة الذى يجرى حولنا . فكان المتوقع أن تغنى هذه الأبيات ، إلى أغنيات أخرى عن المشاق والذى « يصالح فى روحه ! »

وعلى ذلك لم ير الناس ولم تر الحكومة من اللائق أن تغنى أم كلثوم على ذلك النحو المألوف فى هذا الظرف . ولا يسوغ هذا الغناء ما قيل عن تبرعها بإيراد الحفلة لصالح أسر الشهداء ، لأن الأساس العمل المناسب لا ما يجنى منه

أقول ليس من اللائق أن يغنى ذلك الغناء فى هذا الظرف ، ولكنى لا أذهب مع القائلين بأنه لا يناسب الغناء . فالغناء والموسيقى يعبران عن كل حال ويناسبان كل ظرف ، ولكن المدار على الطريقة والمادة التى تغنى . ومن البداهة أن هذا الفن — إذا أحسن استخدامه وتوجيهه — يقوى الأرواح ويغذى المشاعر الوطنية ، فمن الإطالة المملة أن أفيض فى هذا الأمر المفروغ منه ، وحسبى أن أشير إلى ما كان يصنعه العرب من اصطحاب نسائهم فى الحروب ينشدن للأبطال ويقوين عزائمهم ، وأن أذكر أثر « شوبان » فى بعث أمته بألحانه وبما كان يكسبه بعزفها من المال ويرسله إلى أحرار وطنه كى يستعينوا به فى العمل على تحرير بلادهم

ومالى أذهب بعيدا وأم كلثوم نفسها تعلم أن « دنانير » كانت تغنى على أطلال البرامكة . .

فلو أن أم كلثوم اختارت قطعة لشاعر من وحى الحالة الحاضرة وأعدتها للغناء فى هذه الحفلة وتبرعت بإيرادها كما قيل ، لكان ذلك عملا مشكورا منها ، ومشاركة من الفن فى الجهاد الوطنى . . وما أظن عندئذ أن أحدا كان يعترض عليها أو يحتج على الغناء .

عباس خضر

تعقيبات

للأستاذ أنور المعداوى

إلى الدكتور زكى نجيب محمود :

عندما فرغت من قراءة مقالك الثائر على كتابى الثائر ، ذلك المقال الذى طلعت به على الناس منذ قريب على صفحات «الثقافة» ارتسمت على شفتى ابتسامة عابرة .. أول معانيها أننى أحب أن أنصف الحقيقة مهما كان طعمها مر المذاق بالنسبة إلى الآخرين ، وسأنصفك دائما سواء لقيتك بالرفق والهوادة أم لقيتك بالعنف الذى لا يلين ! وأرجو أن يتسع صدرك لثورتى كما اتسع صدرى لثورتك ، لأن المشكلة الكبرى التى تقوم بيننا ويجب أن ينفذ إلى أغوارها القراء ، هى أن يعرفوا على التحقيق أى ثائر أنا وأى ثائر أنت !

أنت يا صديقى ثائر على ، وثائر على نفسك ، وثائر على غيرى وغيرك من شيوخ الأدب وشبابه ، لا تكاد تعترف بأن لنا جميعا فى محيط الأدب والفن ذرة من الأصالة الخالقة .. ترى هل أنت هنا ثائر أصيل ؟ لا أظن ! بل إن ثورتك هذه لتجعلنى أعبر الآماد والأبعاد ، وأطوى السنين والأيام ، وأرتد على جناح الخيال إلى ذلك الماضى البعيد ، الماضى الذى يذكرنى بطفولتى الثائرة .. لقد كنت فى ذلك الحين طفلا ساخطا على كل أمر من الأمور ، ساخطا على كل وضع من الأوضاع ، لا أكاد أرضى من شئ ، ولا أكاد أقبل على طعام ، ولا أكاد أترك طفلا من الأطفال بغير اعتداء ! يقدمون إلى أبهى الثياب فأقول لهم ليس عندكم ما يليس ، ويعرضون على أشهى الأطعمة فأقول لهم ليس عندكم ما يؤكل ، ويقبل على الأصدقاء الصغار فأصفع هذا وأركل ذاك ، ومنطق التبرير لهذا العدوان العجيب أنهم «جميعا» لا يستحقون منى أى اعتراف بالجميل .. كنت أهمل هذا كله وما هو أكثر منه ، فإذا اعترض على معترض من الأهل ضربت الأرض بقدمى ، ولوحت فى الهواء بيدى ، وبدأت عملية التحطيم فى أرجاء البيت لا تبقى ولا تذر : كل ما فى طريق يجب أن يزول ، وكل ما فى طريق يجب أن يدمر ، ولا فرق فى ثورة الطفولة مثلا بين لوحة فنية وبين آنية زجاجية ، لأن منطق الطفولة لا يعترف بقيم الأشياء ، فهى فى محيط إدراكه القاصر وأمام ناظريه سواء ! !

ودارت عجلة الزمن وأصبح الطفل شابا .. شابا ثائرا أيضا ! ولكن ثورة اليوم قد تغيرت من ثورة الأمس : غيرها طول التجربة ، واتساع الأفق ، واكتمال الوعى ، سواء فى شؤون الأدب أو فى أمور الحياة .. ويتذكر الشاب الثائر طفولته الثائرة فلا يستطيع أن يمنع ابتسامة عابرة من أن ترتسم على شفتيه : أحقا لم يكن فى بيته ما يستحق أن يؤكل ، ولا عند أهله ما يستحق أن يلبس ، ولا بين أصدقائه الصغار من يستحق عطفه وحبه ورضاه ؟! ويقتنع الشاب الثائر أن ثورة طفولته كانت عمياء لا تبصر ، وغافلة لا تعى ، وذاهلة لا تفرق .. لقد كان فى فورة غضبه يحطم «كل» الأشياء وكان «بعضها» يستحق البقاء ، وكان فى وقدة سخطه يمد إلى تكدير «الجميع» وكان «بعضهم» يستحق التقدير ، وقل مثل ذلك عن موقفه من أنواع الثياب وألوان الطعام !

ويمثل هذا الإدراك السليم نظر الشاب الثائر إلى أدبنا المصرى وثار عليه .. ثار عليه فى «أكثر» حالاته ولم يثر عليه فى «كل» حالاته ، لأنه أراد لثورته أن تكون عادلة لا ظالمة ، ومنصفة لا مجحفة ، ورزينة متأنية لا يفسد من رزانتها تهور ولا يشوه من أناتها اندفاع ؛ حين آمن بمدطول التجربة واتساع الأفق واكتمال الوعى ، أن هناك فارقا كبيرا بين ثورة الرجولة وثورة الطفولة !!

إنك يا صديقى — وأرجو مرة أخرى أن يتسع لى صدرك — لا تزال تمثل تلك الثورة الطفلة التى عرفتها أنا فى ذلك الماضى البعيد .. وإذا كان هناك من فارق بينى وبينك ، فهو أننى قد ودعت ذلك المهد الغابر وأنك لا تزال تعيش فيه ، على الرغم من أننى قد تخطيت اليوم حدود الثلاثين وأنك قد تخطيت بالأمس حدود الأربعين .. إننى لا أريد أن أنال منك بشئ من السخرية

أو بشيء من التجريح ، وإنما أريد صادقا أن أقدم ثورتي وثورتك على حقيقتهما إلى الناس ، ليعرفوا كما قلت لك أي ثائر أنا وأي ثائر أنت !

لقد قلت في مقدمة كتابي الثائر الذي تفضلت مشكورا فكتبت عنه : « لقد نظرت إلى أدبنا فوجدته في أكثر حالاته أدب المحاكاة الناقلة لا أدب الأصالة الخالقة ، أدب الترديد والتقليد لا أدب الإبداع والتجديد ؛ ليس له طابع خاص وليست له شخصية مستقلة ، وإنما ضاع طابعه واختفت شخصيته في زحمة الجلوس إلى موائد الغير بغية الاقتباس من شتى الطعوم والألوان .. إنني أتحدث هنا عن أدبنا المصري في نطاق الدراسة الأدبية والنقدية ؛ الدراسة التي تضع تحت المجهر نظرية في الأدب أو مشكلة في الفن ، أو شخصية كان لها في محيط الفكر الإنساني مكان ملحوظ » !

ولقد قلت أنت في مقالك الثائر معقبا على هذه الكلمات : « وهو يقول هذا الكلام الجليل مقصورا على الأدب ، وأقوله أنا مطلقا بغير قيد ؛ فليس في حياتنا الفكرية كلها ذرة من الأصالة الخالقة ، فلا العالم يكشف كشفا جديدا ولا الأديب يخلق خلقا جديدا ، وإني لأنظر إلى تاريخنا وأعجب كيف استحالت الرءوس عندنا إلى جماجم خاوية ، تنفذ إلى أجوافها أصداء غامضة مما يقوله سوانا ، فتتردد الأصداء في جنبات الجماجم لتخرج على الألسنة والأقلام هشيما هو أقرب إلى فضلات النفاية » !

عاذا يخرج القراء من كلامي وكلامك ؟ إنهم يخرجون من كلمات الثائر الأول بأنه لا يريد أن يحطم في طريقه كل شيء ، ويخرجون من كلمات الثائر الآخر بأنه يريد أن يحطم في طريقه كل شيء ، وشتان ما بين الثورتين من فروق .. عندي أنا أن في الأدب المصري أشياء « قليلة » يجب أن تبقى لأني أضن بها على التحطيم والتدمير ، وعندك أنت أن هذا الأدب « كله » لا يستحق نعمة البقاء لأنه يفتقر إلى عنصر الخلق والتجديد . إن ثورتي تريد أن تفرق بين ما يجب أن نحتفظ به في أيدينا وما يجب أن يلقى به إلى عرض الطريق ، ولكن ثورتك لا تريد أن تفرق بين هذا وذاك ، وسيان في منطقها الساخط المتذمر إنتاج يشع منه النبض والخفوق ، وإنتاج يشيع فيه الهمود والجمود .. أنت ثائر على أدب الشيوخ وأنا والله أكثر منك ثورة ، ولكنني لا أحب لثورتك أن تذكرني بطفولتي الثائرة ، يوم أن كنت أضرب الأرض بقدمي وألوح في الهواء بيدي ، وأملأ أرجاء البيت صراخا وأقول لأهله : ليس عندكم يا من تجهلون فنون الطهي شيء يؤكل على الإطلاق .. لا يا سيدي ! إنني إذا ثرت على أدب الشيوخ فلن أستطيع أن أقول لهم ليس عندكم ما يقرأ في مجال الخلق والتجديد سواء أكان الخلق متصلا بفكرة من الأفكار أو بشخصية من الشخصيات ، أم كان التجديد ممثلا في منهج من مناهج البحث أو طريقة من طرائق الدراسة ، لأن عند العقاد كتاب « ابن الرومي » في محيط الدراسة الأدبية والنقدية ، وكذلك الأمر بالنسبة إلى رجل كتوفيق الحكيم ، لأن عنده « عودة الروح » و « يوميات نائب في الأرياف » و « سليمان الحكيم » في محيط أدب القصة والمسرحية ، وأستطيع أن أذكر هنا « الأيام » لطه حسين ، وفي مضمار أدب المقالة والبحث « أصول الأدب » للزيات ، و « فن القول » لأمين الخولي في مجال البلاغة التجديدية ، و « حياتي » لأحمد أمين في ميدان أدب التراجم الذاتية ، و « صقر قريش » لعلي أدهم في نطاق الدراسة التي تمزج بين الأدب والتاريخ .. هذا عن الأحياء ، أما عن الذاهبين فأستطيع أيضا أن أذكر « إبراهيم الكاتب » للمازني ، وأن أخفض قلمي لأحمد شوقي في كثير من أعماله الفنية !

وأنت ساخط على أدب الشباب وأنا والله أشد منك سخطا ، ولكن في أدب الشباب أشياء لا أستطيع « على قلتها » أن ألغيها كما ألغيتها أنت ، خضوعا لمنطق السخط العام أو لمبدأ الثورة العاصفة التي يطيب لها الهجوم وهي معصوبة العينين .. ترى هل قرأت في مجال الدراسة الأدبية والنقدية « نماذج فنية » لأنور المعداوي ، و « التصوير الفني في القرآن » لسيد قطب ، وفي مجال القصة الطويلة والقصيرة « بداية ونهاية » لنجيب محفوظ و « قنديل أم هاشم » ليحيى حقي ، وفي مجال الشعر الفني « أين المفر » لمحمود حسن إسماعيل ، وفي المجال نفسه من إنتاج الذاهبين

« الملاح التائه » و « الشوق العائد » و « أرواح وأشباح » لعلى محمود طه ؟ أشك كثيرا فى أنك قد قرأت لهؤلاء، ولقد بدأت القائمة باسمى لغرض خاص.. هو أن أجعل كل قارئ يغرق فى الضحك ويخبط كفا بكف ، حين أقول له إنك لم تقرأ كتابى مع أنك قد كتبت عنه افتتاحية « الثقافة » ! ومرة ثالثة أو رابعة أرجو أن يتسع صدرك لثورتى كما اتسع صدرى لثورتك، وأن تثق كل الثقة من أننى لا أقصد إلى النيل منك بشئ من السخرية أو بشئ من التجريح !!

لقد أكدت لقرائك أنك قرأت كتابى حرفا حرفا ، وأنا أؤكد لهم أنك لم تقرأ منه غير المقدمة ثم أعقبتها بمقال أو مقالين ، ثم أكملت القراءة فى « الفهرس » كما يفعل الكثيرون فى هذه الأيام .. أتريد منى دليلا على صدق ما أقول ؟ إن الدليل الذى لا يدفع هو أنك لم تناقش فصوله نقاشا « موضوعيا » كما كنت أنتظر من أستاذ فى الجامعة ! كل ما فعلته هو أنك هاجمت الكتاب وصاحبه هجوما عنيفا ختمته بهذه الكلمات : « لا ، لا تصدقوا الأستاذ المداوى فى ثورته ، إنه ليس بالثائر كما رجونا لشبابه الفتى الطموح أن يكون ، إنه لا يزال يسير على النهج الذى لا بد من الثورة الحقيقية على أسسه وأوضاعه ؛ إنه لا « يخلق » جديدا على نحو ما يخلق الأدباء الفحول ؛ إنه لا يزال — مثلنا — عبدا من العبيد الذين يقنعون بما يُملى عليهم من خارج نفوسهم » !

لقد كنت أنتظر منك يا صديقى ـ وأنت الأستاذ الجامعى ـ أن تناقشنى نقاشا « موضوعيا » حتى يستقيم لك منطق النتائج فى ضوء المقدمات .. كنت أنتظر منك مثلا أن تقول لى : تعال يا أخى ، لقد كتبت عن مشكلة الفن والقيود ، وعن مشكلة الفن والحياة ، وعن مشكلة الأداء النفسى فى الشعر ، وعن نشأة العقيدة الإلهية ، وعن موقف العرب من التراجيديا الإغريقية ، وعن الفن الإنسانى ، وعن أدب الاعترافات ، وعن العبقرية والحرمان ، وعن انحراف المواهب ، وعن الواقعية فى القصة ؛ وعن أدب التراجم الذاتية ، وعن برناردشو ، ولورد بايرون ، وان بونانج ، وبلزاك ، ودستويفسكى ، ومرجريت ميتشل ، وبيكاسو ، وأبى العلاء ، وتوفيق الحكيم ، وعلى محمود طه ، والمازنى ، وغير ذلك من المشكلات الفنية والشخصيات الأدبية .. فأين هو الجديد الذى أتيت به ، وأين هو الخلق الذى انتهيت إليه ، وأين هو حد الاتجاه الفكرى الذى قلت لنا عنه إنه ينبذ الترديد والتقليد ؟ !

لقد كنت أنتظر منك أن تلقانى بمثل هذا التكذيب ، وأن تواجهنى بالدليل بعد الدليل ، على أننى كنت فى هذا كله ببغاء تردد ؟ أو بوقا ينقل ، أو فكرا يعتمد فى تحليقاته على أقوال الآخرين .. لم تستطع أن تقدم على مثل هذا الأمر الذى يخرج عن حدود طاقتك الفكرية والجدلية ، وإنما استطعت أن تضرب الأرض بقدميك ، وأن تلوح فى الهواء بيديك ، وأن تملأ صفحات « الثقافة » صراخا لتقول لى : « اسمح لى يا صديقى أن أكذبك فيما تزعمه لنفسك من خلق ينبذ الترديد والتقليد ؛ لأننى استعرضت فصول الكتاب بعد أن زال عنى سحر أسلوبها ، لأجدها — فى أغلبها — تعليقا على رجل أو كتاب ، وهذا هو ما أسميه بفتات الموائد التى قنعنا بها قناعة الأذلاء » !

عيبك يا صديقى زكى ، عيبك الخطير ، هو أنك لا تؤمن بنفسك .. والرجل الذى لا يؤمن بنفسه لا يستطيع أن يؤمن بغيره ، لأنه يضع منظاره « العاجز » على عينيه ، ثم ينظر من وراء ضبابه إلى الآخرين ، ثم لا يراهم إلا صورا مكررة من شخصيته .. ولهذا ، تشعر دائما أنك عبد وأن كل من تراهم عبيد ، وأنك ذليل وأن كل من تعرفهم أذلاء ! ثم تثور عليهم جميعا وتثور على نفسك ، ثم تبدأ عملية التحطيم التى حدثتك عنها فى طفولتى الثائرة ! صدقنى أننى مشفق عليك من هذه الثورة العاجزة التى ينقصها الإيمان بالنفس فى كثير من الأحيان .. إنك تهاجم الشيوخ ، وتتنكر لهم ، ولا تكاد تعترف بوجودهم ، ومع ذلك فما أكثر ما واجهت الجمهور القارئ مستندا إلى ذراع أحدهم لتستطيع فى ميدان الأدب أن تقف على قدميك ، حتى لقد كنت تحرص كل الحرص على أن تضع اسمه على كتبك متبوعا باسمك ، لتضمن لتلك الكتب شيئا من الذيوع والانتشار .. لو كنت ثائرا قادرا لواجهت جمهورك القارئ دائما

وعلى فك هذه العبارة : «أنا وحدى !» ولكنك كنت الثائر العاجز الذى طالما واجهت الجمهور قائلا له : «أنا . . مع أحمد أمين !» آه من هذه العبودية التى تسرى فى دمك وتتخيل أنها من صفات غيرك ، وآه من تلك الذلة التى ترسب فى أعماقك وتتوهم أنها من سمات الآخرين !

إننى ياصديقى لست مثلك عبدا من العبيد ، لأننى أومن بنفسى إلى أبعد حدود الإيمان . وإن الحرية لتلتهب منى دماء القلب وعصارة الفكر ومداد القلم ! أومن بنفسى إلى الحد الذى أشعر معه بأن كل كلمة أكتبها ستشق طريقها إلى النفوس والعقول ، وستأخذ نصيبها من رضا الأقلام وثقة القراء . . ولست من طرازك حين تقول لأحد قرائك فى العدد (٦٦٧) من الثقافة : «أما أنك لم تكن قد سمعت صوتى بعد ، فذلك مالا أعجب له ، لأنى لم أكتب سطرا واحدا منذ بدأت الكتابة وأنا على يقين من أنه سيلتقى بعينى قارئ . فإن صرير قلمى — كما قلت فى مقدمة كتابى أدب المقالة — لا يكاد يبلغ سمع صاحبه» !

إننى لا أطيق أن أواجه قرائى بمثل هذه الكلمات ، لأننى أشعر شعورا عميقا أن الإيمان بالنفس — ذلك الإيمان الذى لا يبلغ حد الغرور — هو أول دعامة من دعائم النجاح . . كيف تصفنى ياصديقى بعد ذلك بأننى مثلكم جميعا عبد من العبيد ، أولئك الذين يقنعون بفتات الموائد قناعة الأذلاء ؟! إننى لأتحداك أن تذكر لى اسما واحدا من أسماء الشيوخ قد أخذ بيدى فى دنيا الأدب أو قدمنى يوما إلى القراء ، وإن كتابى ليتحداك أن تثبت للناس أن فصلا من فصوله الباحثة أو الناقدة قد كتب دون أن يحمل بين طياته رأيا جديدا ، أو فكرة مبتكرة ، أو تصحيحا لوضع من الأوضاع الزائفة فى محيط الأدب والنقد هنا وهناك ، أو أنه يقتفى خطوات غيره فى منهج التفكير وطريقة التعبير . . وعليك أن تقبل التحدى إذا كنت جادا فى ذلك «الكلام» الذى طالعت به الناس على صفحات «الثقافة» ، ومعذرة إذا قلت «الكلام» ولم أقل «النقد» ، لأن بين النقد والكلام فروقا يعرفها الأدباء !!

ثم تقول من كتابى إنه مجموعة مقالات ، وإن المقالة فى الأعم الأغلب حيلة العاجز ، حيلة من لا يسعفه الخيال القوى والخلق البديع ؟! صدقنى إن الكلمات لا تستطيع أن تعبر عن أسفى حين أنظر إلى فهم الأستاذ «الجامعى» لحقيقة الأدب وجوهر الفن ، فأراه وقد انتهى إلى مثل هذا الرأى العجيب ! من قال لك إن الأدب الحق يقاس بالكم وإن الفن الأصيل يوزن بعدد الصفحات ؟ أتريد أن تنكر أدب المقالة لأن الحيز الذى تشغله صغير ، وألا تعترف بغير أدب البحث لأن الحيز الذى يشغله كبير ؟ ما أحوجنا إذن إلى موازين التجار لنزن الأدب والفن بالأرطال والقنطار . . إن المسألة ياسيدى ليست مسألة مقالة ولا مسألة كتاب ، وإنما هى مسألة الفكرة المبتكرة التى تغير وضعا من أوضاع الأدب أو تقيم الدراسة على أساس جديد ، سواء أكانت تلك الفكرة موزعة على ثلاث صفحات تنتج المقالة ، أم كانت موزعة على مائتى صفحة تنتج الكتاب ، وزدها إلى الألف إذا شئت فلن تقدم أو تؤخر فى حقيقة هذا التقدير !!

وتسألنى ماذا كنت أكتب لو لم يخلق الله برناردشو ، ولورد بايرون ، ومدام ريكامييه ، وتوفيق الحكيم ، والمازنى ، ولن يوتانج ، وبيكاسو ، وأوسكار وايلد ؟! اسمح لى أن أقول لك إن هذا السؤال مضحك ومقلق . . ترى هل نسيت أن أن وظيفتى الفنية هى النقد ، وأننى مسئول بحكم هذه الوظيفة أن أكتب عن هؤلاء ؟ لقد بقى عليك أن تسأل الفلاح ماذا كان يفعل لو لم يخلق الله الأرض ؟ فإذا أجابك بأنه سيعمل بحارا سألته مرة أخرى وماذا كان يفعل لو لم يخلق الله البحر ؟! نعم وهذا هو المنطق . . المنطق الذى يطالعنا به صاحب «المنطق الوضعى» فى ثقة واطمئنان !!

إننى أخشى أن أقول لمنطقك فى معرض الجواب : لو لم يخلق الله هؤلاء لقدمت إليك «مذهب الأداء النفسى» فى نقد الفنون عامة ونقد الشعر على الأخص ، وهو المذهب الذى سأسجل به أول محاولة مذهبية فى الأدب المصرى ، فى كتابى المقبل الذى سيكون «بحثا» لا مجموعة مقالات . . أخشى أن أقول لمنطقك هذا فيقول لى منطقك : وماذا كنت تكتب لو لم يخلق الله الشعر وبقية الفنون ؟!



من وحى البلد الأمين

١٦٣ صفحة من القطع المتوسط — الناشر مكتبة الخانجى

تأليف الشيخ محمد الطيب النجار

للدكتور محمد يوسف موسى

هذا هو الكتاب الثانى الذى نقدمه فى هذا المكان من الرسالة القراء ، رسالة الثقافة الرفيعة بين الناطقين بالضاد ، ومؤلفه هو الأستاذ الشيخ محمد الطيب النجار ، والكتاب الأول هو : (الموالى فى العصر الأموى) وقد نال به درجة العالمية مع لقب أستاذ فى التاريخ الإسلامى من قسم تخصص الأستاذية بالأزهر

والأستاذ النجار من علماء الأزهر النابهين ، وقد ضم إلى التواضع المطبوع الذى حببه إلى كل إخوانه وعارفيه ، العلم الجم وحبه الدرس والتماس المزيد من العرفان ، فكان بذا وذاك قدوة طيبة لإخوانه الشبان العاملين على نهضة الأزهر الحقة

هذا ، وللأزهر منذ سنوات مبعوثون إلى كثير من البلاد الإسلامية ، يحملون إليها رسالته ، ويفيضون فيها من علمه وثقافته التى اختص بها ، ونعتقد أن هؤلاء المبعوثين الأفاضل يدركون تمام الإدراك أن رسالة المبعوث الأزهرى إلى أى بلد إسلامى ليست فقط تدريس العلم الذى أوفد من أجله ، بل هى قبل كل شئ عامل من عوامل الإحياء والبعث للعالم الإسلامى الذى طال نومه ، حتى ليكاد يكون موتا ، وأن يدرس البلد الذى يحل به ويكتب عنه كتابا يكون مرجعا عنه فى عامة أحواله كما يعمل الغربيون حين يتفرقون فى بلاد الشرق باحثين منقبين دارسين

ويسرنا أن نقرر هنا بأن الأستاذ الشيخ النجار قد فهم رسالته على هذا الوجه ، وقد حقق جانبا كبيرا منها بكتابته هذا الكتاب الذى نقدمه الآن للقراء

والكتاب مجموعة من الأحاديث والمقالات الاجتماعية التاريخية الإسلامية ، وكلها تتسم بسمة النقد والتوجيه ، وكلها يهدف إلى التمكين للإيمان فى القلوب وتحبيب الفضيلة إلى النفوس وإصلاح المجتمع الإسلامى ويلمس القارئ ، وهو يتنقل فى الكتاب من موضوع إلى موضوع ، أن الكاتب يكتب من كل قلبه ، فهو لذا ينفعل ويثور ثورة المصلح الصادق ، حين يدعو الأمر إلى الانفعال والثورة

ولنسمع له حين يتحدث (ص ٨٥ — ٨٦) عن الذين يقومون بما أمر الله من شعائر لا تكلفهم شيئا من المال ، فإذا جاء من يطالبهم ببعض ما عليهم للفقير ولوا فرارا :

« وترى الرجل منهم وهو يمشى على الذهب ، ويتبختر ويختال بين الحرير والفراش الوثير ، ويبعثر الأموال لإشباع الشهوات الدنيا ، ومع ذلك يضن بالمال اليسير على البائس الفقير؛ وإذا ما حاولت أن تستصرخ همته الوانية نحو إغاثة الموزين ،

صدقنى مرة رابعة أو خامسة أنى لا أريد أن أنال منك بشئ من السخرية أو بشئ من التجريح ، وإنما أردت أن أقول للقراء إن سؤالك هذا مضحك ومقلق .. مضحك لأنه أقرب إلى الهزل منه إلى الجد ، ومقلق لأنى أخشى على هؤلاء « المساكين » الذين يتلقون عنك دروس المنطق فى الجامعة ، أخشى عليهم أن يواجهوا الحياة والناس بمثل هذا المنطق « السليم » !

أما أنك تخشى على القراء من كتابى لأنه على حد تعبيرك « سيشدهم فى فهم الأدب إلى الوراء » ، فأحب أن أطمئنك إلى أن عقول القراء بخير . والدليل على ذلك أنهم قد قرأوا أكثر فصول هذا الكتاب من قبل على صفحات « الرسالة » ، ومع ذلك فقد أقبلوا عليه إقبالا أخجل القلم فى يدى ، القلم الذى ظلمهم يوما حين نعتهم بأنهم لا يقرأون ! إن كتابى لا يعلم « الإنشاء » لتلاميذ المدارس ، ولكنه يفتح الآفاق للدارسين وينير الطريق للسالكين .. وحسبك أنى سأهدى إليك فى الغد القريب نسخة أخرى من طبعته الثانية !!

أنور المعداوى

أجابك فى تبجح واستهتار « وما من دابة إلا على الله رزقها » وكأنما يظن أولئك السفهاء أن الله سينزل على الفقراء مائدة من السماء ! فيا للعجب ، ويا لله لهذا المنطق السقيم والطبع الخبيث اللئيم ! »

وترى الكاتب الثائر فى أمثال هذا الوطن ، يعود إلى طبعه من الأناة والتريث والهدوء حين يتناول موضوعا من الموضوعات التاريخية ، فيبحثه من أصوله بحث العالم العميق النظرة ، ومن باب التمثيل لهذا ، نذكر من حديثه عن توزيع العطاء بين المسلمين فى عهد الرسول والخلفاء الراشدين (ص ٧٦ وما بعدها) إشارته إلى نظرية أبى بكر فى التسوية بين المسلمين جميعا ، ورده على من كان يؤثر تفضيل أهل الفضل والسابقة فى الإسلام بقوله :

« أما ما ذكرتم من الفضل والسوابق والقدم ، فما أعرفنى بذلك ، وإنما ذلك شئ ثوابه على الله جل ثناؤه . وهذا معاش ، فالأسوة فيه خير من الأثرة » ، ثم يعقب بنظرية الفاروق التى تقوم على تفضيل أهل السابقة فى الإسلام ، وفى هذا يقول قولته المأثورة : (لا أجعل من قاتل رسول الله صلى الله عليه وسلم كمن قاتل معه) ، وقد سار على هذه النظرية عثمان وعلى بعد الفاروق رضوان الله عليهم أجمعين

على أنى بعد هذا كله ، أختلف تماما مع الأستاذ الكاتب فى بعض ما ذكره فى موضوع : بين العلماء والملوك ص ٩١ وما بعدها ، إنه يقرر أن علماء الدين ورجاله قائمون حق القيام بما عليهم ، ما داموا يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر فيما يكتبون ويتحدثون ؛ وما داموا ليس لهم شئ من السلطان التشريعى والتنفيذى . لا ، يا أخى !

يستطيع العلماء ورجال الدين أن يغيروا إلى حد كبير جدا مما نحن عليه من آثام دينية ومظالم اجتماعية ؛ لو تجردوا من طلب الدنيا وآثروا ما عند الله على ما عند أولى الأمر وأصحاب الجاه من الدنيا وزينتها ؛ ولنا فيما صنع ويصنع آية الله الكاشانى فى إيران دليل أى دليل ! بل لنا فيما صنع بعض أسلافنا من رجالات الأزهر الذين لم يبعد بهم الزمن ، الدليل الحاسم على قوة أثر الدين ورجاله إن تجردوا حقا لله وباعوا أنفسهم فى سبيله ابتغاء رضوانه !

وبعد ! فالكتاب أثر طيب للكاتب الفاضل ؛ يحسب له عند الله وعند الأمة ؛ وهو دليل على فهمه لرسالته وعلى عمله الخير والإصلاح ، وهو مع هذا يتضح بالإخلاص وحب الخير والعمل له ، ولا عجب فهو من وحى البلد الأمين !

نفع الله به وبكاتبه ، وجزاه خير الجزاء

محمد يوسف موسى
أستاذ الشريعة الإسلامية بكلية الحقوق
بجامعة فؤاد الأول

الصلاة وطرق التقدم الثلاثة

تأليف : مولانا محمد على — بلاهور — باكستان

للأستاذ أحمد عبد اللطيف بدر

إن الشرق فى حاجة إلى موقظات روحية تدفعه إلى الانتباه من غفوته التى أذهلته عن وجوده ؛ فعاش فى كنف المستعمر ، ورضى عن حياته المهينة ، وقنع بالدون حتى آده الاستعمار ، وأذله الاستعباد ، وكادت أن تئده الذلة !

وليس أجمل من الاتجاه إلى الروح فى إصلاح ما أشكل من أمور الشرق حتى يعرف القوم مدى صلتهم بخالقهم ، وهو المعز المذل القوى المتين

ولقد حمل إلى البريد من بغداد رسالة صغيرة فى مرأى العين ، لكنها كبيرة قيمة فى تبصر البصيرة ، بعث بها مشكورا « السيد تصدق حسين القادرى » ؛ فأثار انتباهى جمال وضعها ، ودقة تحريرها ، ومتانة تركيزها ؛ فهى تعرض الصلاة — للناسين — عرضا جليلا ؛ فيه اجتذاب للقلوب النائية من المصلحة الروحية بينهم وبين الخالق ، لأن ثمة بدعة عجيبة ابتدعها المارقون فى أن الاتصال القلبى ذو كفاء من الصلاة بأقوالها

وأفعالها ، حتى انصرف عنها بعض من أوتوا ظاهرا من العلم وقد تبطنوا الجهالة ، وساروا بطانة الشيطان !

ومن المفيد أن نعرض إلى ما جاء في هذه الرسالة ؛ فقد وردت في ثناياها قواعد في التربية الروحية يمكن أن تفيد أولئك المتكبرين على خالقهم ، فقد قال المؤلف : « إن الصلاة تعتبر علاجا شاملا لكل شرور البشر » ويعلل هذا بقوله : « في الصلاة كل الفضائل والوسائل لبلوغ الغاية العالية حيث تمضي الأفعال والأقوال جنب جنب لمعاونة قوة الإيمان والشعور بوجود الله » ، ويقول : « يستحيل تقدم الجماعة دون تقدم الفرد » وهذه قاعدة سليمة في الحكم على الشعوب المرباة تربية بعيدة عن التقليد ، والاندفاع ، وعدم احترام التقليد الأصيل في بناء الحياة ، و « إن الإسلام يهتم بتقدم الذات الإنسانية الحقيقية »

ويرى المؤلف أن الخطوة الأولى في تقدم الإنسان الروحي « هي التجرد من أي فعل ردئ » وتزكية النفس لا تكون إلا بإبعادها عن أدران الظلم ، والقسوة ، والكذب والخادعة ، وجماع ما يطارد هذه الأدران في « القتال المقدس ضد الشيطان » ويدفع الرقي الروحي إلى الذات العلية إحساس عميق في النفس الآمنة المؤمنة الأمينة ، هذا الإحساس الذي يشعر المرء بأنه كلما زاد سجوده لربه زاد سموا روحيا وخلقيا ..

وفي الرسالة لمحات مشرقة رائعة على وجازة ألفاظها ؛ فالمؤلف يقول : « إن المظلمة المادية شئ سهل ، ولكن الرفعة الروحية شئ شاق » ، وترمز نهاية الصلاة إلى النجاح الفردي « رب اجعلني مقيم الصلاة » ، كما ترمز إلى رجاء النجاح الجماعي « اللهم اغفرلي ، ولوالدي ، وللمؤمنين »

ويعرض مولانا المؤلف إلى قوله تعالى : « إياك نعبد » ؛ ثم يعرض لعبادة المسلمين الآلية ، ويعرض بالسلوك المتنافي مع أخذ العهد عند الوقوف بين يدي الخالق ويتساءل : « أيكفي أن نؤدي الفريضة في كل يوم ؛ ثم نستتبع بما لا يتفق مع أوامر الله ونواهيه ؟ »

وبعد أن يحقق طرق التقدم الفردي ، والجماعي ، يتجه إلى التقدم الثالث وهو « نشر الإسلام » ويرى أن التقدمين الأولين لا ينفعان إذا لم يؤديا إلى العمل على إذاعة العقيدة الصحيحة في مدلولها السليم

هذه نظرة فيما جاء بتلك الرسالة الجديرة بالتقدير ، ولا ننس التنويه بهذا الشعور الطيب البادي من السيد نصدق القادري ؛ فقد دل على تقديره لمعنى التبادل الثقافي بين أبناء العروبة التي نرجو لها الحرية الكاملة في ظل الإسلام وتعاليمه القويمة . !

بورسعيد **أحمد عبد اللطيف بدر**

المدرس بالثانوية

البريد الأدبي

مدينة بلا مكتبة . !

يقول الأخ الأستاذ الفاضل عباس خضر فى كشكوله الأسبوعى فى العدد الصادر فى ١٥ أكتوبر سنة ١٩٥١ من الرسالة الغراء إن مجلس نقابة ممثلى المسرح والسينما قرر أخيرا إنشاء مكتبة للنقابة .. ثم يقول : « .. والغريب فى هذا الخبر أن النقابة ليس لها مكتبة إلى الآن .. »

فإذا كان خلو نقابة ممثلى المسرح والسينما — وهى المنشأة فى قلب القاهرة ، العاصمة الكبيرة الزاخرة بالمكتبات الخاصة والعامة إلى جانب دار الكتب الحكومية العامرة بمختلف المخطوطات القديمة وآلاف المطبوعات المؤلفة بمختلف اللغات — قد أدهش الأخ الأستاذ الفاضل ، فما قوله — دام فضله — فى خلو مدينة عظيمة بأسرها كمدينة بورسعيد ، ثالث مدن القطر وأهم وأكبر موانى مصر على الإطلاق بعد الإسكندرية ، من دار كتب أو مكتبة عامة . ؟

إننى أرى — إذ يقف حضرته على هذه الحقيقة المرة ، التى ربما لم يقف عليها من قبل — أنه أولى به أن ينتابه الدهش والاستغراب أكثر مما ينتابه من خلو دار نقابة من مكتبة خاصة ينحصر نفعها فى أعضائها . !

إنه والله لمن العار حقا أن تظل هذه المدينة العظيمة المرموقة التى تشرف على أكبر وأهم ممر بحرى دولى فى العالم، مفتقرة كأية قرية مهملة فى قلب البلاد ، إلى مكتبة أو شبه مكتبة أو دار كتب إلى الآن وفى هذا العصر الذرى . !

نعم ، إنه لمن العار على كبراء هذه المدينة المنكودة وأعيانها وأثريائها ومن بيدهم أمورها أن تفتقد الطوائف المثقفة فيها دار كتب وقاعة محاضرات تليقان بمقامها وبمركزها الدولى وشهرتها بين موانى العالم نتيجة للجهل المطبق المخيم على بعض العقول والأفهام . .

فتى ينبه من رقاد مهلك   من قد أضر بعينه مجهانها !

محمد عثمان محمد

أصحاب المعالى :

قرأت فى العدد الأخير من الرسالة الغراء بحثا قيما للأستاذ محمد محمود زيتون بعنوان « أصحاب المعالى » وقد أكبرت جهد الأستاذ فى جمع الشواهد وشرحها والتعليق عليها مما يدل على طول باعه فى الاستدلال وذوقه فى الاختيار

إلا أنى وجدت بعض المآخذ فأردت التنبيه اليها

جاء فى مقال الأستاذ بيت من قصيدة معروفة لأبى تمام الطائى نسبها إلى أبى العتاهية والبيت فى وصف القلم

لك القلم الأعلى الذى بشباته
يصاب من الأمر الكلى والمفاصل
إذا ارتكب الخمس اللطاف وأفرغت
فيه شعاب الفكر وهى حوافل الخ

وقد ذكر فى مقاله عن قصيدة أبى الحسن الأنبارى فى رثاء الوزير المصلوب أبى طاهر محمد بن بقية أن الشاعر تمنى لو كان هو المصلوب ليرثى بالقصيدة المذكورة، والحقيقة أن السلطان عضد الدولة هو الذى تمنى ذلك حينما قرأ أو سمع القصيدة . وقد ذكر الأستاذ زيتون أبياتا مختلفة للامام على كرم الله وجهه والثابت أن الإمام لم ينظم الشعر ترفعـــا عنه للآية الكريمة . . (والشعراء يتبعهم الغاوون الخ) كما لم يؤيد قول الإمام للشعر الأستاذ الزيات فى مؤلفه العظيم (تاريخ الأدب العربى) وإن جاء فى عبقرية الإمام للأستاذ العقاد أبيات فى آل همدان لكنها لا تؤيد قول الإمام للشعر

ومما لاحظته على الأستاذ الكريم إيراده لبيتين لولادة بنت المستكفى لا تنم عن المعالى وبعد الهمة بل تدل على الاستهتار وعدم الحشمة حين تمطى قبلتها لمن يشتهيها، وقد يشتهيها عبدها، وشتان بين قولها

ولمكن عاشق من لثم ثغرى   وأعطى قبلتى من يشتهيها

وقول عائشة التيمورية

ما هاقنى خجلى عن العليا ولا   عدل الحمار بلحق وتقابى
عن طى مضمار الرهان إذا اشتكت   صعب السباق مطامح الركاب

كركوك   عبد الهادى احمد السامرائى

وسوسان أيضاً :

للأستاذ الشاعر كيلانى حسن سند اعتراض على كلمة « سوسان » سجله على الشاعر الشاب محمد مفتاح الفيتورى ، ورد أديب من قراء الرسالة بصحح الكلمة فى البريد الأدبى وأورد أبياتا لأبى نواس تدعيما لذلك

ولقد لفت نظرى هذا النقاش حول الكلمة لأن أستاذنا الكبير عباس العقاد أوردها كذلك فى قصيدته النونية التى يعارض بها قصيدة ابن الرومى ، فإذا رجعت إلى ديوانه ص ٣٧ قرأت :

بالغصن شبهه من ليس يعرفه   وإنما هو للرائين بستان
وهل عاقط فى غصن على شجر   آس وورد ونسرين وسوسان

وللأستاذ العقاد مكانه — فى مجمع فؤاد — الذى يطل منه ويشرف على مترادفات اللغة واشتقاقاتها . ولذا تكون الكلمة صحيحة

السويس   محمد عبد الرحمن

١ — رد على تساؤل :

يسألنى الأديب الفاضل عفيف الحسينى هل يجوز وصف الله سبحانه وتعالى بالأزل والأبد بدون نسبة أى (الأزلى) و (الأبدى) وذلك فى نقده لبيت من قصيدتى (النور الحائر) هو :

يا أيها الأزل المحجوب بالقدم   يا أيها الأبد المستور بالعدم

وأنا أجيب حضرته بأنه لا مانع مطلقا من ذلك . بل ربما كان أبلغ فى الدلالة على المعنى المراد . فانك حين تقول إن فلانا (جمال) أو (كمال) أبلغ وأعمق مما لو قلت إنه (جمالى) أو (كمالى) فنى الصيغة الأولى جملته هو (الكل) بعينه بينما هو فى الثانية جزء من (كل) . ومما قالوه قديما وأنشده سيبويه :

لست بليلى ولكنى (نهر)   لا أدلج الليل ولكن أبتكر

أما سؤال الأديب عن معنى الأزل المحجوب بالقدم مع ترادف اللفظين ، أفلا يرى معى الأديب أن لله قدمه (المطلق) . وأن الوجود له قدمه (النسبى) . وأننا كلما دفعنا حب المعرفة إلى محاولة استجلاء ذاته المقدسة حجبه قدمه وقدم العالم عن مداركنا ، ولا أحسب الأديب فى حاجة إلى أن أهديه إلى معنى الأبد المستور بالعدم بعد هذا الذى ذكرت . ومن ثم يتضح له أن لا غموض ولا خطأ فى البيت . وأن القافية مظلومة . ظلمها عدم الروية وقصور الأناة

٢) بيئانه :

وددت لو لم يردا فى قصيدة الأستاذ الشاعر عبد القادر الناصرى « ميعاد » المنشورة بالعدد (٩٤٧) حتى يظل لها مستواها الرفيع

البيت الأول :

وظل يصرخ حتى ذاب من ألم   فؤاده وجرى من ثغره مزقا

فالصورة المتخيلة هنا تمثل إنسانا يتقيأ قلبه قطعا دامية من (ثغره) وهى صورة كما ترى يأباها الذوق الشعرى الخالص . وأرجو أن لا يتعلق الشاعر بعنصر (الأثارة الشعورية) فطرق التعبير الشعورى السليم ميسورة للملهمين

البيت الثانى :

أوليت خالق هذا الحسن من علق   أحب يوما إذن ماذل من عشقا

ونحن نسأل الشاعر من هو خالق هذا الحسن ؟ أليس هو الله تعالى الذى يؤمن به ويقدسه كلم ؟ إن الهبوط فى هذا البيت جاء نتيجة ضعف دينى تتميز به طبقة أدبية معروفة . ما كنت إخال أن لها كل هذا التأثير فى فطرة الشاعر . وبعد فلى الشاعر المجيد سلام أخيه

محمد مفتاح الفيتورى



اعـــــتراف

للكاتب التشيكوسلوفاكي كارل كابك

للأستاذ محمد فتحي عبد الوهاب

تحدث الأب نوف قس سانت ماثيو قائلا — « أما علاج النفس فأنتم تعرفون أنه علاج من أقدم ما مارسه البشر . بيد أن الكنيسة تطلق على هـذا الضرب من العلاج اسم « اعتراف التطهر المقدس » . فعندما تضطهد النفس ، وحينما ينتابها مايشينها فاذهب أيها الآثم إلى كرسي الاعتراف المقـدس ، واطرح عن نفسك كل الأوشاب العـالقة بها . إن ما يدعونه الاضطراب العصبي ليس إلا ما نسميه نحن وخز الضمـــــير والندم على ارتكاب المعصية

« منذ سنين مضت ، في يوم من أيام الصيف ، كنت متخذا ركنا من أركان كنيستي ، قابعا فيه من عناء الحر ، وقد هبت علي نسمات باردة تلطف من حدة ذلك الوهج الشديد ، عنـدما أقبل خادم الـكنيسة وأخبرني بأن هناك من يود الاعتراف

« بطبيعة الحال قمت فارتديت حـلة الكهنوت البيضاء . ثم جلست داخل مقصورة الاعتراف . وأحضر الخـادم طالب الاعـتراف ، فوقف أمامي خارج المقصورة التي تحجبني عنه . وأطللت عليه من نافذة المقصورة . كان رجلا في خريف العمر يرتدي ملابس محترمة . وكان يبدو من هيئته أنه إما تاجر متجول أو وكيل شركة لبيع الأراضي . وكان شاحب الوجه ، مفرط البدانة . وركع الرجل أمام المقصورة دون أن يفوه بكلمة

وقلت أشجعه : هلم وردد معي : أنا الآثم التعس ، اعترف إلى الله العظيم —

« فقاطعني الرجل قائلا في صوت جهوري — كلا . فعندي كلام آخر أود أن أفضي به . دعني أتحدث على طريقتي وفجأة ، أخذ ذقنه يرتعش ، وتصبب العرق من جبهته . وأخذت أنا الآخر ، دون سبب ما ، أشعر بإحساس غريب مخيف مفزز ، لم يسبق من قبل أن انتابني مثله ، إلا في ذات مرة عندما كنت حاضرا تشريح جثة ، جثة كانت في حالة تامة من التعفن والانحلال . ولن أقص عليكم أيها السادة ما كانت عليه تلك الجثة

« وصحت في دهشة وانزعاج — ماذا بك بحق السماء ؟

« فتلعثم الرجل قائلا — لحظة واحدة . لحظة واحدة

« ثم ندت شفتاه عن آهة عميقة ، وتمخط بصوت جهوري وأخيرا قال — إني على مايرام الآن . حسن . منذ اثنى عشر عاما

« ولن أحدثكم بما أخبرني به ، فإنه من أسرار الاعتراف ، فضلا عن أنه كان حديثا عن أفعـال وحشية مخيفة تشمئز منها النفوس . مهما يكن من الأمر فإني لا أستطيع إعادة ما قاله الرجل من تفاصيل مفزعة ليس لها مثيل حتى في عالم الخيال . ودار في خلدي أن أهرب من المقصورة ، أو أصم أذني عن سماع أقواله ، أو أفعل شيئا من هـذا القبيل . وحشوت فمي بجزء من حلتي الكهنوتية حتى أمنع صيحة من الرعب تكاد تخرج مني . وأخيرا قال الرجل وقد تمخط في رضا وارتياح — حسن . الآن وقد انجاب عن صدري ذلك الأمر أقدم لنيافتك عظيم شكري

« فقلت في دهشة — انتظر قليلا . إنك لم تكفر بعد

« فقال في غير كلفة وهو يحدجني بنظرة من خلال النافذة الصغيرة القائمة بيني وبينه — من تحسبني أيها الأب ؟ إني لا أومن بمثل ذلك . ما جئت هنا إلا لأريح شعوري . أنت تعرف أنه عندما تنقضي علي مدة دون أن أتحدث عما اقترفته ، عندئذ يتراءى لي فلا أستطيع النوم ، وأعجز عن إغماض عيني . وعندما أصل إلى هذه الحالة أراني مضطرا إلى الإفضاء بكل مافي قلبي . ولهذا السبب أتيت إلى هنا ، لأن هـذا من صميم عملك ، ولأني أعلم أنك لابد أن تحتفظ به في سريرتك . إنه سر الاعـتراف . أما الغفران فإني لا أهتم به ولا قلامة ظفر . فهو لايجدي إذا كنت

عديم الإيمان . حسن . أرجو أن تتقبل شكرى الجزيل واحترامى الزائد

« وقبل أن أدرك ما الذى حدث كان الرجل قد خرج من الكنيسة يتهادى فى رضاء

« وبعدأن انصرم ما يقرب من عام عاد الرجل إلى مرة أخرى التقى بى أمام الكنيسة وقد بدا شاحب الوجه ، ذليلا فى مسكنة، وتلعثم وهو يقول — هل أستطيع أن أعترف لك ياصاحب النيافة؟

« قلت — اسمع . إنك لا تستطيع الاعتراف بلا غفران . إن هناك حدا لهذا . فإذا أنت لم ترغب فى التكفير فإنى لا أستطيع مطلقا أن أفعل لك شيئا

« فتنهد الرجل وقال وقد انحنى رأسه فى ذلة — ياإله السموات · إن هذا نفس ما يقوله لى كل قس . ولا يوجد من أستطيع أن أعترف له ، ولابد لى من الاعتراف . خبرنى ياصاحب النيافة ماذا يهمك لو قلت لك مرة أخرى ...

« وعندئذ أخذ يرتعد كما ارتعد من قبل . فصحت فى دهشة وغضب

— لماذا لا تفضى بما يجيش فى صدرك إلى أى إنسان آخر؟

« فأجاب وقد قطب حاجبيه فى اكتئاب — ويكون من جراء ذلك أن يشى بى

« ثم صاح فى غضب — فلتذهب إلى الجحيم

« وغادرنى وقد أفصح مظهره عن مقدار يأسه

« ومنذ ذلك الوقت لم أره مطلقا

• • •

وقال الدكتور بادم المحامى : إن قصتك لم تنته بعد . ففى ذات يوم — وكان ذلك منذ بضع سنوات — حضر إلى مكتبى رجل شاحب الوجه ، ناكس الرأس . وفى الواقع ، لم أعر مظهره اهتماما يذكر . وعندما طلبت منه الجلوس وسألته عن شأنه ، أخذ يحدثنى قائلا — استمع إلى . إذا طلب منك أحد المترددين عليك استشارة سرية وأخبرك أنه قد ارتكب وزرا مثــــل . . .

فقاطعته قائلا — إن طبيعة عملى تمنعنى من استخدام سره فى غير مصلحته

فقال الرجل وقد ارتاح لحديثى : إذن فكل شئ على ما يرام.. هناك ما أود أن أفضى به إليك . فمنذ أربعة عشر عاما . .

ولقد حدثنى يا صاحب النيافة بمثل ما حدثك به . أخذ يفضى بمكنونات صدره وكأنه يكاد يختنق بها . وكان عرقه فياضا، ووجهه قاتما . وكانت عيناه مغمضتين . وبدا لى كما لو أنه قد غشيت نفسه ، فصار يقذف من فمه بكل ما احتواه عقله من أسرار تقلق راحته . وأخيرا سمعته يتنهد ثم مسح شفتيه بمنديله

وصحت قائلا : يا إلهى ! ليس فى الوسع عمل أى شئ لك.. ولكن إذا أردت نصيحتى . نصيحة رجل يسديها إلى رجل مثــــله . .

فقاطعنى ذلك المخلوق العجيب قائلا فى صوت أجش : كلا . أنا لا أود أية نصيحة . إنى ما جئت إلا لأخبرك بما أفضيت به إليك . ثم أضاف قائلا فى لهجة خشنة — ولكن تذكر أنك لا تستطيع أن تنتفع بما حدثتك به فى غير صالحى

ثم هب واقفا وقال فى صوت هادئ النبرات — حسن — ما مقدار ما أنا مدين لك به ؟

فتمتمت قائلا : خمسون كراونا

فأخرج الرجل خمسين ورقة نقدية ، ثم حيانى وخرج . وكنت أود أن أعرف عدد المحامين الذين تردد عليهم ذلك الرجل لاستشارتهم . على أية حال لم يعد لزيارتى بعد ذلك

• • •

وتحدث الطبيب فيتاسك قال « ومع ذلك فليس ما قاتــه خاتمة هذه القصة . فمنذ سنوات مضت كنت أعمل كجراح فى مستشفى ، عندما فحصت مريضا شاحب الوجه بدين الجسم متورم الساقين فى شكل مفرط . وكانت تنتابه التشنجات ، وتضطرب

أنفاسه . وفى الحق ، كان فى حالة فريدة من مرض برايت (مرض البول الزلالى) وكان بطبيعة الحال بعيدا عن كل أمل فى الشفاء . . وعندما أقبل الليل أنبأتنى الممرضة أن المريض قد داهمته نوبة تشنجية . وعندما ذهبت إليه وفحصته وجدته يجاهد فى سبيل التنفس وقد تصبب منه العرق مدرارا ، وجحظت عيناه رعبا . وكانت كل هذه الدلائل المخيفة تشير إلى نزع الموت

« وقلت له – حسن . أيها الرفيق . سأحقنك وستكون بعد ذلك على ما يرام

« فهز المريض رأسه ولهث قائلا – دكتور أنا . . عندى ما يجب أن أفضى به إليك . . ابعد هذه المرأة

« وكنت أود أن أحقنه بالمخدر ، ولكنى عندما شاهدت ما لاح فى عينيه بعثت بالممرضة بعيدا ، ثم قلت له – والآن افض إلى يابنى بما تود أن تحدثنى به ، على أن تنام بعد ذلك

« فتأوه الرجل وقد لاح فى عينيه ثمة رعب جنونى ثم قال – يادكتور ، يادكتور ، إنى لا أستطيع . . فلا زلت أشاهد ما اقترفت . . لا أستطيع النوم – يجب أن أخبرك –

« ثم أفضى الى بكل شئ وسط تشنجاته وحشرجته ولهثاته . ودعونى أقل لكم أنى لم أسمع من قبل بمثل ماحدثنى به

وهنا سعل المحامى . فقال الطبيب فيتاسك « لا تخف . فلن أقص عليكم ما حدثنى به . إنه سر الطبيب . لقد رقد بعد حديثه متهالكا ، مجهدا تماما . ولم أستطع أن أمنحه فرصة للتفكير أو أن أزجى إليه أية نصيحة . بيد أنى أعطيته بضعة مقادير من المورفين ، وجعلت أعطيه غيرها كلما استيقظ من غيبوبته حتى نام أخيرا نومته الأبدية . لقد منحته كأس المساعدة ممزوجة بالانتقام . »

فقال الأب فوفر مفكرا : « جميل منك ما فعلت . فقد خلصته على الأقل من بؤسه وشقائه . »

محمد فتحى عبد الوهاب

مطبعة الرسالة